

ՀՀ Պետական գնումների համակարգի մոնիտորինգային ամփոփ հաշվետվություն 2017- 2018թթ



PUBLIC PROCUREMENT



Սույն զեկույցի պատրաստումը և տպագրությունը հնարավոր է դարձել Բաց հասարակության հիմնադրամներ-Հայաստան կազմակերպության օժանդակության շնորհիվ (դրամաշնորհ N19757): Չեկույցում տեղ գտած տեսակետները և վերլուծությունները արտահայտում են հեղինակի կարծիքը և կարող են չհամընկնել Բաց հասարակության հիմնադրամներ-Հայաստան կազմակերպության տեսակետների և դիրքորոշումների հետ:

NCPPR-NGO

Երևան 2019

Բովանդակություն

Գնումների համակարգում օրենսդրական զարգացումների մոնիտորինգ 2017-2018թթ.....	2
Այլ օրենսդրական հիմնախնդիրներ	5
Պետզնումների համակարգի միտումների ամփոփ վերլուծություն	8
2018թ. I կիսամյակի միտումների ուսումնասիրություն	11
2017 թվականի միտումների ուսումնասիրություն	12
Գնումների հաշվետվողականության կայքում ներկայացված տվյալների ուսումնասիրություն.....	14
2018թ. I կիսամյակում պետզնումների բաշխումն ըստ պատվիրատուների	15
Հաղթող մասնակիցների ուսումնասիրություն	17
Պետական գնումների միտումները 2017թ.....	21
Կայացած գնումների ուսումնասիրություն	23
ՀՔՀԱԿ-ի կողմից բաց աղբյուրներում ներկայացված տվյալների ուսումնասիրության արդյունքները...26	
2017թ. պետզնումների բաշխումն ըստ պատվիրատուների.....	27
Հաղթող մասնակիցների ուսումնասիրություն, 2017.....	28
Ռիսկային գնումներ/Կոռուպցիոն ռիսկեր պարունակող ձեռքբերումներ և ընկերություններ	33
Մասնակցության վերլուծություն	34
Պետզնումների համակարգում օտարերկրյա ընտրված մասնակիցների ուսումնասիրություն, 2017թ ...38	
Պետզնումների համակարգում հաղթողները և դրանց ուսումնասիրությունը ըստ չափերի, 2017թ	40
Ըստ կազմակերպության չափերի պետական գնումների համակարգում մասնակցության պատկերը...40	
Բողոքարկման համակարգի մոնիտորինգային հաշվետվություն.....	43
2017 թվականի միտումների ուսումնասիրություն	44
Պատվիրատուների գործողությունների դեմ բողոքարկման խորհրդի որոշումների մոնիտորինգ	46
2017-2018 թթ. միտումների ուսումնասիրություն.....	47
Պատվիրատուների գործողությունների դեմ բողոքարկման խորհրդի որոշումների մոնիտորինգ	50
Ոլորտային գնումներ.....	74
Պաշտպանություն բնագավառի բյուջետային ծախսերի ուսումնասիրություն	74
Մեթոդաբանությունը և մոնիտորինգի ժամանակահատվածը.....	74
Ոստիկանություն բնագավառի բյուջետային ծախսերի ուսումնասիրություն	88
Մեթոդաբանությունը և մոնիտորինգի ժամանակահատվածը.....	88
Ոլորտային գնումներ.....	95
Արդարադատության բնագավառի բյուջետային ծախսերի ուսումնասիրություն	95
Եզրակացություններ/Առաջարկություններ	109

Գնումների համակարգում օրենսդրական զարգացումների մոնիտորինգ 2017-2018թթ.

Մեր ՀԿ կողմից մի շարք օրենսդրական առաջարկություններ են ներկայացվել, որի արդյունքում 2017-2018թթ գնումների համակարգում նկատվել են մի շարք էական օրենսդրական զարգացումներ:

Մասնավորապես աղյուսակ 1-ում ներկայացված է ընդհանրական 2017թ նոյեմբերի 1-ից 2018թ դեկտեմբերի 20-ը ընդունված օրենսդրական ակտերի ցանկը

Աղյուսակ 1. Պետական գնումների համակարգում 2017թ. նոյեմբերից 2018թ. նոյեմբեր ընկած ժամանակահատվածում ընդունված իրավական ակտերը

Իրավական ակտի ընդունման ամսաթիվը և համարը	Ընդունող մարմնի անվանումը	Իրավական ակտի տեսակը	Իրավական ակտի վերնագիրը	Իրավական ակտի հակիրճ բովանդակությունը
16.11.2017թ. N 1454-Ն	Կառավարություն	որոշում	«Ընտրանքային կարգով պատվիրատուների հաստատած գնման առարկաների բնութագրերի և մասնակիցներին ներկայացվող որակավորման պահանջների գնահատման կարգը հաստատելու մասին»	Սույն որոշմամբ հաստատվել է լիազոր մարմնի կողմից հրավերների և հայտարարությունների ընտրանքային ուսումնասիրության կարգը, որով լիազոր մարմնը պետք է պարզի թե պատվիրատուների հաստատած գնման առարկաների բնութագրերը և մասնակիցներին ներկայացվող որակավորման պահանջները որքանով են համապատասխանում մրցակցության ապահովման և խտրականության բացառման չափորոշիչներին
<u>06.12.2018թ. N 600-Ա</u>	<u>Ֆինանսների նախարար</u>	<u>հրաման</u>	<u>«Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի գործունեության կարգը հաստատելու մասին»</u>	<u>Ընդլայնվել են բողոքարկման ընթացակարգի պարտադիր կողմերը: Որպես կողմ ներգրավվելու գործառույթներ են տրվել ՀՀ պետական վերահսկողական ծառայությանը, Մարդու իրավունքների պաշտպանի գրասենյակին և հասարակական կազմակերպություններին: Սահմանվել է, որ բողոքների մասին հրապարակվող հաշվետվությունը պետք է թվային տեղեկատվություն պարունակի և ևս դատական կարգով բողոքարկված որոշումների մասին:</u>
16.11.2018թ. N 566-Ա	Ֆինանսների նախարար	հրաման	«ՀՀ ֆինանսների նախարարության 2018թ. մարտի 26-ի N 116-Ա հրամանում լրացում կատարելու մասին»	Սույն հրամանով ՀՀ ֆինանսների նախարարության 2018թ. մարտի 26-ի N 116-Ա հրամանով հաստատված «Գնումները համակարգողների 2018թ. շարունակական մասնագիտական վերապատրաստման դասընթացների անցկացման ժամանակացույցը և

				խմբերը հաստատելու մասին» N 116-Ա հրամանով հաստատված հավելվածները լրացվել է 11-րդ և 12-րդ խմբերի ցանկերով
02.10.2018թ. N 483-Ա	Ֆինանսների նախարար	հրաման	«ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 2018թ. ապրիլի 26-ի թիվ 169-Ա հրամանում փոփոխություն կատարելու մասին»	Սույն հրամանով փոփոխվել է «Գնումները համակարգողի որակավորման շնորհման քննությունը կազմակերպող և անցկացնող պատասխանատու ստորաբաժանումներ սահմանելու, ստորաբաժանումների աշխատողների ցանկը և գործունեության կարգը հաստատելու և ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 2017թ. օգոստոսի 3-ի թիվ 397-Ա հրամանը ուժը կորցրած ճանաչելու մասին» հրամանը, որով հավելվածը շարադրվել է նոր խմբագրությամբ և հաստատվել է «Քննության կազմակերպման և անցկացման համար պատասխանատու ստորաբաժանումներ աշխատողների ցանկը և գործունեության կարգը»:
26.04.2018թ. N 169-Ա	Ֆինանսների նախարար	հրաման	«Գնումները համակարգողի որակավորման շնորհման քննությունը կազմակերպող և անցկացնող պատասխանատու ստորաբաժանումներ սահմանելու, ստորաբաժանումների աշխատողների ցանկը և գործունեության կարգը հաստատելու և ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 2017թ. օգոստոսի 3-ի թիվ 397-Ա հրամանը ուժը կորցրած ճանաչելու մասին»	Սույն հրամանով հաստատվել է՝ գնումները համակարգողի որակավորման շնորհման քննությունը կազմակերպող և անցկացնող պատասխանատու ստորաբաժանումների աշխատողների ցանկը, գնումները համակարգողի որակավորման շնորհման քննությունը կազմակերպող և անցկացնող պատասխանատու ստորաբաժանումների աշխատողների գործունեության կարգը և ուժը կորցրած է ճանաչվել ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 2017թ. օգոստոսի 3-ի թիվ 397-Ա հրամանը
17.05.2018թ. N 214-Ա	Ֆինանսների նախարար	հրաման	«ՀՀ Ֆինանսների նախարարության 2018թ. մարտի 26-ի N 116-Ա հրամանում փոփոխություն կատարելու մասին»	Սույն հրամանով ՀՀ Ֆինանսների նախարարության 2018թ. մարտի 26-ի N 116-Ա հրամանով հաստատված «Գնումները համակարգողների 2018թ. շարունակական մասնագիտական վերապատրաստման դասընթացների անցկացման ժամանակացույցը և խմբերը հաստատելու մասին» N 116-Ա հրամանով հաստատված հավելվածը շարադրվել է նոր խմբագրությամբ
28.03.2018թ. N 118-Ա	Ֆինանսների նախարար	հրաման	«Էլեկտրոնային աճուրդով գնումների	Էլեկտրոնային աճուրդով գնումների կատարման ուղեցույց

			կատարման ուղղույցը հաստատելու մասին»	
26.03.2018թ. N 116-Ա	Ֆինանսների նախարար	հրաման	«Գնումները համակարգողների 2018թ. շարունակական մասնագիտական վերապատրաստման դասընթացների անցկացման ժամանակացույցը և խմբերը հաստատելու մասին»	Սույն հրամանով հաստատվել է թղթային եղանակով գնումներ կատարող պատվիրատուների գնումների համակարգողների 2018թ. շարունակական մասնագիտական վերապատրաստման դասընթացների անցկացման ժամանակացույցը և խմբերը համաձայն հավելվածների
03.03.2018թ. N 85-Ա	Ֆինանսների նախարար	հրաման	«Գնումները համակարգողների 2018թ. շարունակական մասնագիտական վերապատրաստման ծրագրերն ու թեմաները հաստատելու մասին»	Սույն հրամանով հաստատվել է. 1. Էլեկտրոնային եղանակով գնումներ կատարող պատվիրատուների գնումների համակարգողների 2018թ. շարունակական մասնագիտական վերապատրաստման ծրագրերն ու թեմաները՝ հավելված 1. 2. թղթային եղանակով գնումներ կատարող պատվիրատուների գնումների համակարգողների 2018թ. շարունակական մասնագիտական վերապատրաստման ծրագրերն ու թեմաները՝ հավելված 2. 3. գնումների համակարգողի ծառայություններ մատուցող կազմակերպությունների աշխատակիցների և գնումների համակարգողի որակավորում ունեցող ֆիզիկական անձանց 2018թ. շարունակական մասնագիտական վերապատրաստման ծրագրերն ու թեմաները՝ հավելված 3.
02.03.2018թ. N 75-Ա	Ֆինանսների նախարար	հրաման	«ՀՀ Ֆինանսների նախարարի մի շարք հրամաններում փոփոխություն կատարելու մասին»	Սույն հրամանով փոփոխություն է կատարվել ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 2017թ. թիվ 237-Ա, 237-Ա, 238-Ա, 243-Ա, 244-Ա, 245-Ա, 246-Ա, 247-Ա, 248-Ա, 249-Ա, 250-Ա, 261-Ա, 262-Ա, 263-Ա, 264-Ա հրամաններում և այդ հրամանների 1-ին կետերի 1-3-րդ ենթակետերով հաստատված հավելվածները շարադրել նոր խմբագրությամբ
28.12.2017թ. N 75-Ա	Ֆինանսների նախարար	հրաման	«Գնումները համակարգողների որակավորումը դադարեցնելու մասին»	Սույն հրամանով դադարեցվել է հրամանի հավելվածում նշված գնումները համակարգողների որակավորումը
30.03.2018թ. ՀՕ-259-Ն	Ազգային ժողով	օրենք	«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին ՀՀ օրենք	Փոփոխություններ են կատարվել «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի տարբեր հոդվածներում: Փոփոխությունների հիմնական մասը վերաբերվում է օրենքի 6-րդ՝ «Գնումների գործընթացի

				բողոքարկումը» բաժնում ընդգրկված նորմերը
--	--	--	--	---

Հեղափոխությունից հետո մեր ՀԿ կողմից Ֆինանսների նախարարությանն է փոխացվել օրենսդրական առաջարկությունների փաթեթ, որի արդյունքում արդեն իսկ որոշակի օրենսդրական փոփոխություններ են կատարվել, մասնավորապես բողոքարկման կարգի «Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի գործունեության կարգը հաստատելու մասին» ՖՆ հրամանում,¹ ԵԱՏՄ-ում սև ցուցակում ներառված սուբյեկտների մասին տեղեկատվության ներկայացման առումով:²

Ի լրումն, ներկայումս մեր ՀԿ առաջարկությունների հիման վրա շրջանառվում է «ՀՀ կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4-ի N 526-Ն որոշման մեջ փոփոխությունների» նախագիծ³, որը մոտ ապագայում նախատեսվում է ներառել Կառավարության օրակարգ: Նախագիծը նպատակ ունի.

- Ա) բարձրացնել գնման գործընթացների արդյունավետությունը և գրավչությունը,
- Բ) նպաստել մրցակցության աստիճանի մեծացմանը,
- Գ) ընդլայնել սկսնակ և ՓՄՁ սուբյեկտների համար գնումների ընթացակարգերին մասնակցելու հնարավորությունները:

Այլ օրենսդրական հիմնախնդիրներ

Խնդրահարույց է հանրային կազմակերպությունների կողմից ինչպես հաշվետվողականության, այնպես էլ ԳՄՕ սահմանված պահանջների պահպանումը: Մասնավորապես բազմիցս մատնանշել ենք, որ հանրային կազմակերպությունները նույնիսկ «զլանում» են հաշվետվություններ ներկայացնել ինչի արդյունքում էլ նրանց վերաբերյալ տվյալները տեղ չեն գտնում գնումների հաշվետվություններում (ինչպես եռամսյակային, այնպես էլ տարեկան):

Ի լրումն հանրային կազմակերպությունները մեծամասամբ գնումներ են կատարում իրենց հետ փոխկապակցված ընկերություններից, օրինակ առկա է **ՀԷՑ-Տաշիր խումբ պայմանագրային կապ:** Առավել, մանրամասն այս կապը կներկայացվի մյուս մոնիտորինգային ծրագրի շրջանակներում:

Բացի այդ, ԳՄՕ 2-րդ հոդվածով ՀԷՑ-ը հանդիսանում է հանրային կազմակերպություն և պարտավոր է առաջնորդվել ԳՄՕ, մինչդեռ նրանք առաջնորդվում «սեփական» սկզբունքներով/նորմերով, օրինակ ԳՄՕ հոդված 23-ի 4-րդ կետով գնումը կարող է իրականացվել մեկ անձից եթե գնման գինը չի գերազանցում գնումների բազային միավորը (մեկ միլիոն դրամ): ՀԷՑ-ը այս շեմը «սեփական» նախաձեռնությամբ վերանայել է՝ սահմանելով 50 մլն դրամ (տես գծապատկեր 1):

¹ <https://www.e-draft.am/projects/1247>

² Սա հատվածավորված լուծում է, ակնկալվում է, որ ապագայում կստանանք համակարգային լուծում:

³ <https://www.e-draft.am/projects/1271>

Գծապատկեր 1

www.ena.am/Upload/APP_1.pdf

	վերանորոգման նկատմամբ վերահսկողության ծառայությունների գնումը;	соответствующими авторами;
44.2.12.	խորհրդատվական ծառայությունների գնումը, ի կատարումն ՀՀ նախագահի և ՀՀ կառավարության հանձնարարականների առաջարկությունների պատրաստման նպատակով Ընկերության ղեկավարի որոշմամբ փորձագիտական ծառայությունների կողմից գիտահետազոտական աշխատանքների իրականացման գնումը;	44.2.12. закупка консалтинговых услуг, услуг экспертных организаций, на проведение научно-исследовательских работ по решению руководителя Общества в целях подготовки предложений по выполнению поручений Президента РА и Правительства РА.
44.2.13.	այն դեպքում, երբ գնման ընթացակարգը հայտարարվել է չկայացած, ընդ որում, գնման նոր ընթացակարգերի անցկացումը նպատակահարմար չէ և ներկայացված մասնակցության հայտն ընդունելի է;	44.2.13. в случае если закупочная процедура была признана несостоявшейся, при этом, проведение новых закупочных процедур нецелесообразно и представленная заявка на участие в закупке приемлема;
44.2.14.	խմբի գործառնական պատասխանատվության կենտրոն հանդիսացող խմբի մասնագիտացված ընկերություններից ապրանքների, աշխատանքների, ծառայությունների գնումը;	44.2.14. закупка товаров, работ, услуг у специализированных компаний Группы, являющихся центром функциональной ответственности в Группе;
44.2.15.	Գնման առարկա հանդիսացող ապրանքների, աշխատանքների կամ ծառայությունների արժեքը չի գերազանցում <u>50.000.000</u>	44.2.15. когда стоимость товаров, работ или услуг, являющихся предметом закупки, не превышает <u>50.000.000</u> (пятьдесят
	<u>(հիսուն միլիոն) ՀՀ դրամը (առանց ԱԱՀ).</u>	<u>миллионов) драмов РА (без НДС):</u>
44.2.16.	Ընկերության ԳԿՄ որոշմամբ՝ այլ դեպքերում:	44.2.16. по решению ЦЗО Общества, в иных случаях.
44.3.	Եթե մարդկանց կանրին և առողջությանը սպառնացող և Ընկերությանը էական վնաս պատճառած (կամ կարող է պատճառել) արտակարգ հանգամանքների հետևանքով առաջացել է որոշակի արտադրանքի անհրա-	44.3. Если в вследствие чрезвычайных обстоятельств, угрожающих жизни и здоровью людей или нанесших (способных нанести) существенный материальный ущерб Обществу, возникла срочная потребность в

Հաջորդիվ, ԳՄՕ մի շարք հողվածներում նշվում է գնումների գործընթացին մասնակցության հավասար իրավունքների մասին, մինչդեռ ՀԷՑ կանոնակարգի կետ 16.9-ով սահմանվում է, որ հայտերի ներկայացման հրավերը պետք է պարունակի «Նախընտրություն ապրանքներ արտադրող, աշխատանքներ իրականացնող, ծառայություններ մատուցող հայտատուներին», եթե նման նախընտրությունը սահմանվում է Գնորդի կողմից, առանց մասնավորեցնելու, թե ինչ նախընտրության մասին է խոսքը և ինչպիսին են դրանց կիրառման պայմանները (տես գծապատկեր 2):

Գծապատկեր 2

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - գնման մասնակիցների գնման մասնակցության հայտերի դիտարկման և գնման ընթացակարգի արդյունքների ամփոփման վայրը և ամսաթիվը, այդ թվում անցկացված գնման ընթացակարգի արդյունքներով կնքվող պայմանագրի ստորագրման ժամկետները, - ապրանքների արտադրությունը, աշխատանքների կատարումը, ծառայությունների մատուցումը իրականացնող գնման մասնակիցներին տրամադրվող առավելությունները, եթե այդպիսի առավելությունները սահմանված են Պատվիրատուի կողմից: | <ul style="list-style-type: none"> - место и дата рассмотрения заявок на участие в закупке Участников закупки и подведения итогов закупочной процедуры, в т.ч. сроки подписания договора, заключаемого по результатам проведенной закупочной процедуры, - преимущества, предоставляемые Участникам закупки, осуществляющим производство товаров, выполнение работ, оказание услуг, если такие преимущества установлены Заказчиком. |
| <p>16.10. Գնման փաստաթղթերը պետք է պարունակեն հետևյալ տեղեկատվությունը.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Պատվիրատուի կողմից ապրանքի, աշխատանքի, ծառայության որակին, տեխնիկական բնութագրերին, նրանց անվտանգությանը ներկայացվող պահանջներ, ապրանքների ֆունկցիոնալ բնութագրերին (սպառողական հատկություններին) ներկայացվող պահանջներ, ապրանքի չափսերին, փաթեթավորմանը, առաքմանը, աշխատանքների արդյունքներին ներկայացվող պահանջներ | <p>16.10. Закупочная документация должна содержать следующие сведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - установленные Заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные показатели и требования, связанные с определением соответствия пос- |

Դիտարկումներ: հանրային կազմակերպությունները չեն պահպանում հաշվետվողականության և թափանցիկության պահանջները:

Սև ցուցակում ներառված ընկերությունների մասով փոխգործակցությունը օրինակ ԵԱՏՄ գործընկեր երկրների, և/կամ ներդաշնակեցումը պատվիրատուների մոտ բացակայում է:

Առաջարկ: Պարտադրել հանրային կազմակերպություններին պահպանել գնումների մասով հաշվետվողականության և թափանցիկության պահանջները:

Առաջարկ: Ապահովել տվյալների ներդաշնակեցում, մասնավորապես ՀՎՀՀ-ի հիման վրա ինչի արդյունքում սև ցուցակում հայտնված մասնակիցները հնարավորություն չեն ունենա հայտեր ներկայացնել:

Պետզնումների համակարգի միտումների ամփոփ վերլուծություն 2018 I կիսամյակ

ԿԱՅԱՑԱԾ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՄՈՆԻՏՈՐԻՆԳ

Ըստ պաշտոնական տեղեկատվության 2018թ առաջին կիսամյակի ընթացքում հայտարարվել է 73981 ընթացակարգ, որի մասով ամփոփ տեղեկատվությունը ներկայացված է Աղյուսակ 2-ում:

Աղյուսակ 2. Ընթացակարգերի քանակական բնութագիրը

Ցուցանիշ	Աշխատանք	Ապրանք	Ծառայություն	Ընդամենը
Կազմակերպված ընթացակարգերի թվաքանակը	1673	63686	8622	73981
Չկայացած ընթացակարգերի թվաքանակը	64	9386	376	9826
Կայացած ընթացակարգերի թվաքանակը	1542	50951	8206	60699
Չամփոփված ընթացակարգերի թվաքանակը	67	3349	40	3456

Ընդհանուր առմամբ կազմակերպված ընթացակարգերի շուրջ 13 տոկոսը չի կայացել:

2018թ I կիսամյակում կազմակերպված ընթացակարգերի շուրջ 13% չի կայացել: Համեմատության համար նշենք, որ 2017թ I կիսամյակում չէր կայացել կազմակերպված ընթացակարգերի 1.6%:

Պետք է նշել, որ պետական կառավարման մարմինների, պետական հիմնարկների, ՀՀ քաղաքային համայնքների և դրանց ենթակա պատվիրատուների կազմակերպած գնումների շուրջ 72 տոկոսը (53216 ընթացակարգ) իրականացվել է գնանշման հարցմամբ, իսկ 24 տոկոսը՝ (17950 ընթացակարգ) մեկ անձից գնման ձևով: Հաշվետու ժամանակահատվածում հայտարարվել են 2813 բաց, այդ թվում հրատապ բաց և երկփուլ մրցույթներ և 2 ընթացակարգ էլեկտրոնային աճուրդով:

2018թ I կիսամյակում ամփոփվել և կայացած է հայտարարվել 60699 ընթացակարգ: Չի կայացել 9826-ը, 3456 ընթացակարգ գտնվել է ընթացքում (տես աղյուսակ 3):

Աղյուսակ 3. Ամփոփված և կայացած ընթացակարգերի թվաքանակը՝ ըստ գնման ձևի

Ցուցանիշների անվանումները	Աշխատանք	Ապրանք	Ծառայություն	Ընդամենը
Բաց մրցույթ	437	885	969	2291
Հրատապ բաց մրցույթ	7	77	56	140
Երկփուլ մրցույթ	0	0	11	11
Գնանշման հարցում	676	37607	2090	40373
Էլեկտրոնային աճուրդ	0	0	2	2
Մեկ անձ	422	12382	5078	17882
Ընդամենը	1542	50951	8206	60699

Գիտարկում: Ինչպես նկատում ենք ոչ մրցակցային գնումների մասնաբաժինը շարունակում է մնալ խիստ բարձր, չնայած նախորդ տարվա I կիսամյակի համեմատ կա դրական դինամիկա, սակայն կայացած ընթացակարգերի մոտ 30 տոկոսն իրակազմվել է մեկ անձից գնման հիմքով:

Ի լրումն պետք է նշել, որ չնակած ԳՄՕ հողված 18-ի 5-րդ կետի համաձայն գնումների կատարման նախընտրելի ձևը մրցույթն է, բայց նրան բաժին է ընկնում կայացած գնման ընթացակարգերի ոչ ավել, քան 4 տոկոսը:

Չնայած ԳՄՕ հողված 18-ի 5-րդ կետի համաձայն գնումների կատարման նախընտրելի ձևը մրցույթն է, բայց այն կազմում է կայացած գնման ընթացակարգերի շուրջ 4 տոկոսը:

ԿՆՔՎԱԾ ՊԱՅՄԱՆԱԳՐԵՐԻ ՄՈՆԻՏՈՐԻՆԳ

2018թ. I կիսամյակի ընթացքում կատարված գնումների և հայտարարված ընթացակարգերի նախահաշվային արժեքը կազմել է ընդհանուր առմամբ շուրջ 218.8 մլրդ դրամ⁴, որից 41 մլրդ դրամը՝ աշխատանքների, 75.6 մլրդ դրամը՝ ապրանքների և 102.3 մլրդ դրամը՝ ծառայությունների գծով:

Կատարված գնումների շուրջ 40% վերաբերել է ՀՀ կառավարության 10/02/2011թ. թիվ 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի» 25-րդ կետի 5-րդ և ՀՀ կառավարության 04/05/2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի» 23-րդ կետի 4-րդ ենթակետերով սահմանված ցանկերում⁵ ընդգրկված աշխատանքների, ապրանքների և ծառայությունների ձեռքբերմանը: Այդպիսի գնումների նախահաշվային արժեքը կազմել է 87.4 մլրդ դրամ:⁶

Գնման մյուս բոլոր ձևերով 2017թ կատարված գնումների վերաբերյալ տեղեկատվություն ներկայացրած պետական կառավարման մարմինները, պետական հիմնարկները, ՀՀ քաղաքային

⁴ Պետական կառավարման մարմիններ, պետական հիմնարկներ, 32 քաղաքային համայնքներ, դրանց ենթակայության տակ գործող 852 պատվիրատուներ:
⁵ Դրանք են գնումներ մեկ անձից, հատուկ կամ բացառիկ իրավունքի առկայության հիմքով:
⁶ 0.2 մլրդ դրամն ուղղվել է աշխատանքների ձեռքբերմանը, 2.4 մլրդ դրամը՝ ապրանքների մատակարարմանը, իսկ 84.8 մլրդ դրամը՝ ծառայությունների մատուցմանը:

համայնքները, դրանց ենթակայության տակ գործող պատվիրատուները հայտարարել են 131.4 մլրդ դրամ նախահաշվային արժեքով ընթացակարգեր, որից 17.5 մլրդ դրամը՝ ծառայությունների, 73.1 մլրդ դրամը՝ ապրանքների, և 40.8 մլրդ դրամը՝ աշխատանքների գծով:

2017թ. ընթացքում պետական կառավարման մարմինների, պետական հիմնարկների, ՀՀ քաղաքային համայնքների և դրանց ենթակայության տակ գտնվող պատվիրատուների կողմից հայտարարված 131.4 մլրդ դրամ նախահաշվային արժեքով գնումների դիմաց կնքվել է 91.4 մլրդ պայմանագիր, որի բացվածքը ներկայացված է աղյուսակ 4-ում:

Աղյուսակ 4. 2018-2017թթ | կիսամյակում կնքված պայմանագրերի բաշխումն ըստ գնման ուղղությունների

	2018թ I կիսամյակ	2017թ I կիսամյակ
Ընդամենը նախահաշվային, մլրդ դրամ	218.8	175.5
որից		
<i>Գնումներ մեկ անձից, մլրդ դրամ⁷</i>	87.4	87.4
Ընդամենը նախահաշվային, մլրդ դրամ	131.4	88.1
որից		
<i>Աշխատանքների նախահաշվային արժեքը, մլրդ դրամ</i>	40.8	33.2
<i>Ապրանքների նախահաշվային արժեքը, մլրդ դրամ</i>	73.1	35.0
<i>Ծառայությունների նախահաշվային արժեքը, մլրդ դրամ</i>	17.5	20.0
Ընդամենը կնքված պայմանագրեր, մլրդ դրամ	91.4	70.8
<i>Աշխատանքների գծով կնքված պայմանագրերի գումարը, մլրդ դրամ</i>	32.6	24.7
<i>Ապրանքների գծով կնքված պայմանագրերի գումարը, մլրդ դրամ</i>	44.4	28.9
<i>Ծառայությունների գծով կնքված պայմանագրերի գումարը, մլրդ դրամ</i>	14.5	17.2
<i>Չամփոփված գնումներ, մլրդ դրամ</i>	<u>6.2</u>	<u>4.7</u>

Հարկ է նշել, որ մեր կողմից պետգնումների համակարգի մոնիտորինգի ողջ ընթացքում պետական գնումներին մասնակցությունը մշտապես խնդրահարույց է եղել: 2017թ իրավիճակի էական լավացում չի նկատվել: Միաժամանակ, պետք է շեշտել, որ 2018թ I կիսամյակի ընթացքում ևս այս մասով դրական փոփոխություններ չեն նկատվում:

Պետգնումների համակարգում 2018թ I կիսամյակի ընթացքում միջին մասնակցության մասով դրական փոփոխություններ չեն նկատվում

⁷ ՀՀ կառավարության 10/02/2011թ. թիվ 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի» 25-րդ կետի 5-րդ և ՀՀ կառավարության 04/05/2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի» 23-րդ կետի 4-րդ ենթակետերով սահմանված ցանկերում ներառված գնումներ:

2018թ. I կիսամյակի միտումների ուսումնասիրություն

Ինչպես նկատում ենք, չնայած հեղափոխությանը, գնման գործընթացից հրաժարվածների մասով առկա է դրական դինամիկա, ինչն էլ ավելի է կարևորվում հեղափոխության համատեքստում: Միաժամանակ մտահոգիչ է միջին մասնակցության նվազումը (Աղյուսակ 5):

Աղյուսակ 5. 2018 | կիսամյակում գնումների համակարգի միտումները

	2018 I կիսամյակ	2017	2017 I կիսամյակ
Ամփոփված ընթացակարգերը	70525 ⁸	25766	17232
Մասնակիցների թիվը	118434	47237	34567
որից մերժվել է	3022 (2.5)	1429 (3%)	727 (2%)
Միջին մասնակցությունը ⁹	1.68	1.83	2
Գնման գործընթացից հրաժարվածներ	4	10	9

Ինչպես նկատում ենք միջին մասնակցության ցուցանիշի մասով առկա են խնդիրներ: Այս մասով փորձել ենք ավելի մանրամասն ուսումնասիրություններ կատարել, որոնք ներկայացված են ստորև:

Հաջորդ խնդիրը, որին անդրադարձել ենք, դա մերժված հայտերի մասով ուսումնասիրությունն է: *Ընդհանրապես, մերժված հայտերի մասնաբաժնի ավելացումը խոսում է գնումների համակարգի պահանջներ-մասնակիցներ ոչ արդյունավետ համագործակցության մասին (տես աղյուսակ 6):*¹⁰

Աղյուսակ 6. Պետգնումների համակարգում մերժված մասնակիցների ուսումնասիրություն

	Այրանք	Աշխատանք	Ծառայություն	Ընդամենը
2018 I կիսամյակ	Ստացված գնման հայտեր			118434
	Մերժված հայտեր	2562	189	271
				3022 (2.6%)
2017 I կիսամյակ	Ստացված գնման հայտեր			34567
	Մերժված հայտեր	394	232	101
				727 (2.1%)

⁸ Նման մեծ տարբերությունը պայմանավորված է այն հանգամանքով, որ ներկայումս յուրաքանչյուր չափաբաժին դիտարկվում է որպես առանձին գնման ընթացակարգ:

⁹ Ներառում է ամփոփած՝ կայացած և չկայացած գնումները:

¹⁰ Պետք է նշել, որ այս դիտարկումը էլ ավելի է ամրապնդվում, քանի որ պետգնումներում նոր խաղացողների էական աճ չի նկատվում:

Անուղղակիորեն սա նաև կարող է պայմանավորված լինել տեխնիկական գործոններով, որի մասով քայլեր պետք է իրականացնել, օրինակ պատվիրատուի-մասնակից հարաբերությունների դասական օրինակ է **supplier debriefing**-ը:¹¹

2017 թվականի միտումների ուսումնասիրություն

ԿԱՅԱՑԱԾ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՄՈՆԻՏՈՐԻՆԳ

Ըստ պաշտոնական տեղեկատվության 2017թ ընթացքում հայտարարվել է 25767 ընթացակարգ, որի մասով ամփոփ տեղեկատվությունը ներկայացված է Աղյուսակ 7-ում:

Աղյուսակ 7. Ընթացակարգերի քանակական բնութագիրը

Ցուցանիշ	Աշխատանք	Ապրանք	Ծառայություն	Ընդամենը
Կազմակերպված ընթացակարգերի թվաքանակը	1735	15629	8403	25767
Չկայացած ընթացակարգերի թվաքանակը	29	247	79	355
Կայացած ընթացակարգերի թվաքանակը	1706	15381	8324	25411
Չամփոփված ընթացակարգերի թվաքանակը	0	1	0	1

Ընդհանուր առմամբ 2017թ կազմակերպված ընթացակարգերի շուրջ 1.4 տոկոսը չի կայացել:

2017թ կազմակերպված ընթացակարգերի շուրջ 1.4% չի կայացել:

Պետք է նշել, որ պետական կառավարման մարմինների, պետական հիմնարկների, ՀՀ քաղաքային համայնքների և դրանց ենթակա պատվիրատուների կազմակերպած գնումների շուրջ 60 տոկոսը (15041 ընթացակարգ) իրականացվել է մեկ անձից գնման ձևով, իսկ 5 տոկոսը՝ գնանշման հարցման ձևով (1271 ընթացակարգ): 2017թ. բաց ընթացակարգերին (պարզեցված և բաց) է բաժին ընկնում շուրջ 3 տոկոսը:

¹¹ <https://www.oecd.org/governance/procurement/toolbox/search/guideline-model-format-supplier-debriefings.pdf>

Աղյուսակ 8. 2017թ ամփոփված և կայացած ընթացակարգերի թվաքանակը՝ ըստ գնման ձևի

Ցուցանիշների անվանումները	Աշխատանք	Ապրանք	Ծառայություն	Ընդամենը
Բաց ընթացակարգեր	161	38	148	347
Պարզեցված ընթացակարգեր	126	68	232	426
Ճրջանակային համաձայնագրեր	194	7398	456	8048
Մրցակցային երկխոսություններ	1	1	1	3
Բանակցային ընթացակարգեր հայտարարելով	79	15	78	172
Բանակցային ընթացակարգեր առանց հայտարարելու և մեկ անձից գնումներ	823	7112	7106	15041
Բաց մրցույթներ	45	8	9	62
Հրատապ բաց մրցույթներ	10	25	6	41
Գնանշման հարցումներ	267	716	288	1271
Ընդամենը	1706	15381	8324	25411

2017թ. ընթացքում կատարված գնումների և հայտարարված ընթացակարգերի նախահաշվային արժեքը կազմել է ընդհանուր առմամբ շուրջ 245.6 մլրդ դրամ¹², որից 48.6 մլրդ դրամը՝ աշխատանքների, 72.5 մլրդ դրամը՝ ապրանքների և 124.6 մլրդ դրամը՝ ծառայությունների գծով:

Կատարված գնումների շուրջ 42% վերաբերել է ՀՀ կառավարության 10/02/2011թ. թիվ 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի» 25-րդ կետի 5-րդ և ՀՀ կառավարության 04/05/2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի» 23-րդ կետի 4-րդ ենթակետերով սահմանված ցանկերում¹³ ընդգրկված աշխատանքների, ապրանքների և ծառայությունների ձեռքբերմանը: Այդպիսի գնումների նախահաշվային արժեքը կազմել է 103.9 մլրդ դրամ:¹⁴

Գնման մյուս բոլոր ձևերով 2017թ կատարված գնումների վերաբերյալ տեղեկատվություն ներկայացրած պետական կառավարման մարմինները, պետական հիմնարկները, ՀՀ քաղաքային համայնքները, դրանց ենթակայության տակ գործող պատվիրատուները հայտարարել են 141.7 մլրդ դրամ նախահաշվային արժեքով ընթացակարգեր, որից 23.5 մլրդ դրամը՝ ծառայությունների, 70 մլրդ դրամը՝ ապրանքների, և 48.1 մլրդ դրամը՝ աշխատանքների գծով:

2017թ. ընթացքում պետական կառավարման մարմինների, պետական հիմնարկների, ՀՀ քաղաքային համայնքների և դրանց ենթակայության տակ գտնվող պատվիրատուների կողմից հայտարարված 141.7 մլրդ դրամ նախահաշվային արժեքով գնումների դիմաց կնքվել է 122.8 մլրդ պայմանագիր: Դրանից 41.7 մլրդ դրամը՝ աշխատանքների, 60.7 մլրդ դրամը՝ ապրանքների և 20.3 մլրդ դրամը՝ ծառայությունների գծով:

¹² Պետական կառավարման մարմիններ, պետական հիմնարկներ, 47 քաղաքային համայնքներ, դրանց ենթակայության տակ գործող 997 պատվիրատուներ:

¹³ Դրանք են գնումներ մեկ անձից, հատուկ կամ բացառիկ իրավունքի առկայության հիմքով:

¹⁴ 0.5 մլրդ դրամ ուղղվել է աշխատանքների ձեռքբերմանը, 2.4 մլրդ դրամը՝ ապրանքների մատակարարմանը, իսկ 101 մլրդ դրամը՝ ծառայությունների մատուցմանը:

Աղյուսակ 9. 2017թ նախահաշվային և կայացած պետզևուևների բնութագիրը

	2017թ
Ընդամենը նախահաշվային, մլրդ դրամ որից	245.6
<i>Գնումներ մեկ անձից, մլրդ դրամ¹⁵</i>	103.9
Ընդամենը նախահաշվային, մլրդ դրամ որից	141.7
<i>Աշխատանքների նախահաշվային արժեքը, մլրդ դրամ</i>	48.1
<i>Ապրանքների նախահաշվային արժեքը, մլրդ դրամ</i>	70.0
<i>Ծառայությունների նախահաշվային արժեքը, մլրդ դրամ</i>	23.5
Ընդամենը կնքված պայմանագրեր, մլրդ դրամ	122.8
<i>Աշխատանքների գծով կնքված պայմանագրերի գումարը, մլրդ դրամ</i>	41.7
<i>Ապրանքների գծով կնքված պայմանագրերի գումարը, մլրդ դրամ</i>	60.7
<i>Ծառայությունների գծով կնքված պայմանագրերի գումարը, մլրդ դրամ</i>	20.3
<i>Չամփոփված գնումներ, մլրդ դրամ</i>	<i>0.0</i>

2017թ պատվիրատուների կազմակերպած ընթացակարգերին ներկայացված 47237 հայտերից 1429-ը կամ 3% մերժվել է: Մերժվածների մեծ մասը եղել են ապրանքների մատակարարները:

Աղյուսակ 10. 2017թ մերժված հայտերի կառուցվածքը և մասնաբաժինը

2017	Այրանք	Աշխատանք	Ծառայություն	Ընդամենը
	Ստացված գնման հայտեր			
Մերժված հայտեր	792	472	165	1429 (3.0%)

Գնումների հաշվետվողականության կայքում ներկայացված տվյալների ուսումնասիրություն 2018 I կիսամյակ

Ըստ ARMEPS կայքի միջոցով գեներացվող տվյալների 2018թ I կիսամյակում կնքվել են 9205 պայմանագրեր, որի արդյունքում գեներացվել է շուրջ 140 մլրդ դրամի պարտավորություն (տես աղյուսակ 11):

¹⁵ ՀՀ կառավարության 10/02/2011թ. թիվ 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի» 25-րդ կետի 5-րդ և ՀՀ կառավարության 04/05/2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի» 23-րդ կետի 4-րդ ենթակետերով սահմանված ցանկերում ներառված գնումներ:

Աղյուսակ 11. Գնումների հաշվետվողականության կայքում ներկայացված կնքված պայմանագրերի ծավալը և կառուցվածքը, 2018թ | կիսամյակում

Գնման ընթացակարգը	Պայմանագրերի քանակը, հատ	Պայմանագրերի արժեքը, մլրդ դրամ
Ճրջանակային համաձայնագիր	2	0.1
Բաց մրցույթ	514	33.6
Գնանշման հարցում	4797	17.7
Հրատապ բաց մրցույթ	77	11.4
Գնում չհանդիսացող ծախս	82	0.5
Հրատապ մեկ անձ	25	0.0
Մեկ անձ	3706	76.5
Էլեկտրոնային աճուրդ	2	0.0
Ընդամենը	9205	140

Գնումների հաշվետվողականության կայքի¹⁶ տվյալների ուսումնասիրությունը փաստում է, որ 2018թ. I կիսամյակի ընթացքում մեկ անձի մասնաբաժինը պայմանագրային ծավալում կազմում է ավելի քան 55%: Մեկ անձից ձեռքբերումները բավական մեծ են նաև քանակային տեսանկյունից, մասնավորապես պայմանագրերում մեկ անձի մասնաբաժինը կազմում է ավելի քան 40%:

2018թ I կիսամյակում մեկ անձից գնումները գումարային առումով կազմում են շուրջ 55%, իսկ քանակային առումով ավելի քան 40%:

2018թ. I կիսամյակում պետգնումների բաշխումն ըստ պատվիրատուների

Պետք է նշել, որ առկա է պատվիրատուների մեծ կենտրոնացվածություն, մասնավորապես խոշորագույն 5 պատվիրատուներին է բաժին ընկնում գնումների հաշվետվողականության կայքում ներկայացված պայմանագրերի գումարային առումով 81 տոկոսը (113 մլրդ դրամ), իսկ քանակային առումով 31 տոկոսը (2879 պայմանագիր): Աղյուսակ 12-ում ներկայացված են խոշորագույն 10 պատվիրատուները:

¹⁶ <https://armeps.am/ppcm/public/contracts>

Աղյուսակ 12. Պետգնումներում խոշորագույն պատվիրատուները

	Պատվիրատու	Կնքված պայմանագրերի արդյունքում գններացված պարտավորությունը, մլրդ դրամ	Մասնաբաժինը ընդհանուրում, %	Կնքված պայմանագրերի քանակը, հատ	Մասնաբաժինը ընդհանուրում, %
1	Առողջ. նախ.	63.6	45.5	1126	12.2
2	ՊՆ	27.5	19.7	590	6.4
3	Երևանի քաղաքապետարան	9.4	6.7	727	7.9
4	Ոստիկանություն	7.4	5.3	358	3.9
5	Տրանսպորտի, կապի և ՏՏ նախ.	5.3	3.8	78	0.8
6	ՊԵԿ	2.5	1.8	111	1.2
7	ԷԵԲՊՆ ջրային կոմիտե	2.1	1.5	39	0.4
8	ԱԱԾ	1.5	1.1	198	2.1
9	ԱԳՆ	1.4	1.0	177	1.9
10	ԱՆ քրեակատարողական վարչություն	1.4	1.0	94	1.0
	Խոշորագույն պատվիրատուների տասնյակ	122.2	87.3	3498	
	197	140		9205	

Այսպիսով, 2018 թ I կիսամյակում 9205 պայմանագրերը կնքվել են 197 պատվիրատուների կողմից: Պետք է նշել, որ դրական զարգացումներ կան տվյալների մուտքագրման մասով, ինչով էլ որոշակիորեն պայմանավորված է պատվիրատուների համեմատաբար ավելի մեծ թիվը: Մասնավորապես նախկինում, օրինակ առողջապահական ոչ բոլոր կազմակերպություններն էին առանձնացված (դրանք հիմնականում ներկայացվում էին համախմբված որպես առողջապահության նախարարության գնումներ): **Ներկայումս տվյալների մուտքագրումը այս մասով էականորեն բարելավվել է:**

Աղյուսակ 13. Խոշոր պատվիրատուների խոշորագույն մատակարարները

Առողջ. Նախ.	ՊՆ	Երևանի քաղաքապետարան		Ոստիկանություն		Տրանսպորտի կապի և ՏՏ			
		Ֆլեշ ՍՊԸ	5.1	Խաչիար ՍՊԸ	0.8	ՈԻԿոնվեստ ՍՊԸ	0.8	Կապավոր ՍՊԸ	1.7
Սբ. Գրիգոր Լուսավորիչ բժշկ. կենտրոն ՓԲԸ	4.9	Ֆլեշ ՍՊԸ	5.1	Խաչիար ՍՊԸ	0.8	ՈԻԿոնվեստ ՍՊԸ	0.8	Կապավոր ՍՊԸ	1.7
Էրեբունի բժշկական կենտրոն	3.2	«Հայաստանի էլեկտրական ցանցեր» ՓԲԸ	2.1	Լիլիթ-87 ՍՊԸ	0.6	Ֆլեշ ՍՊԸ	0.7	Վառմաշ ՍՊԸ	1.3
Արաբկիր Բժշկական Համալիր-ԵԳԱԻ ՍՊԸ	3.0	Գազպրոմ Արմենիա ՓԲԸ	1.4	Արիովժին ՍՊԸ	0.5	Հայփոստ ՓԲԸ	0.6	Մեդրու ՃՇՇՁ ՍՊԸ	1.0
Աստղիկ բժշկական կենտրոն	2.1	Էլիտ Կապիտալ ՍՊԸ	1.2	Նարինյանյան ՍՊԸ	0.5	«Հայաստանի էլեկտրական ցանցեր» ՓԲԸ	0.6	Ավտոնանապարհային մեքենաներ ՓԲԸ	0.2
Երևանի Մխ. Հերացու անվ. պետական բժշկ. համալս. հիմնադրամ	2.1	Էրիզ ՍՊԸ	1.1	Սահակյան շին ՓԲԸ	0.4	Էյ Էմ Փի Ջի գրուպ ՍՊԸ	0.5	Կապանի ՃՇՇ ՍՊԸ	0.2
Ընդամենը 5 խոշոր, մլրդ դրամ	15.3		10.9		2.8		3.2		4.6
Ընդամենը 5 խոշորի մասնաբաժինը ոլորտի ծախսերում, %	24		40		30		44		86

Ինչպես նկատում ենք հաղթողների առումով ամենակենտրոնացվածը Տրանսպորտի կապի և տեղեկատվական տեխնոլոգիաների նախարարությունն է, իսկ ամենաքիչ կենտրոնացվածն առողջապահության նախարարությունն է:

Հաղթող մասնակիցների ուսումնասիրություն

Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել թե ինչպիսին է եղել հաղթողների կառուցվածքը: 2018թ. I կիսամյակում 140 մլրդ դրամը բաշխվել է շուրջ 2000 հաղթողների միջև: Աղյուսակում 14-ում ներկայացված են 2018թ I կիսամյակում օտարերկրյա կապիտալի մասնակցությամբ հաղթողները:

Աղյուսակ 14. 2018թ | Կիսամյակում օտարերկրյա մասնակցությամբ ընկերությունների հետ կնքված պայմանագրերի բնութագիրը

Պատվիրատու	Հաղթողը	Ընթացակարգը	Գնման ուղղություն	Պայմանագրի գումարը, մլն դրամ
Հայաէրոնավիգացիա ՓԲԸ	MLS International College	բաց մրցույթ	Օդային երթևեկության կառավարման կարգավարների մասնագիտացված (ավիացիոն) անգլերեն լեզվի ուսուցման ծառայությունների ձեռքբերում	76.0
Արդարադատության Նախարարություն	Thomas Alice Anna Maria Barbara	զնանշման հարցում	Միջազգային փորձագետի վերապատրաստման ծառայություններ	2.5
Արտաքին գործերի նախարարություն	Աժանա Պյուբլիկ-Գրուպ Էս/Նետվորկ ընկերություն	մեկ անձ	Ներկայացուցչական ծախսեր	1314.4
Մարդու իրավունքների պաշտպան	Մարի Ամոս	մեկ անձ	իրավական խորհրդատվական և տեղեկատվական ծառայություններ	0.5
Ոստիկանություն	Polska Wytwormia Papierow Wartosciowych S.A.	հրատապ բաց մրցույթ	նույնականացման անվանաքարտերի պատրաստման աշխատանքներ	215.7
Արտաքին գործերի նախարարություն	Ֆորմենտա ՍՊԸ	մեկ անձ	Ներկայացուցչական ծախսեր	53.7
Գյուղատնտեսության նախարարություն	Կենդանիների առողջության պահպանման դաշնային կենտրոն	զնանշման հարցում	անասնաբուժության մեջ կիրառվող պատվաստանյութեր	17.5
Հայաէրոնավիգացիա ՓԲԸ	Морсвязьспутник ФГУП	մեկ անձ	ՀՀ տարածքում վթարված ՕՆ-ից տագնապի ազդանշանի ընդունման և տեղեկացման ծառայություններ	0.8
Սևանի համայնքապետարան	Սուարդի ԲԸ	բաց մրցույթ	Սևան համայնքի Չարենցի փողոցի ասֆալտապատման աշխատանքներ	61.8
Ոստիկանություն	Ռ.Դ. ՆԳՆ ԳԻԿ	Գնում չհանդիսացող ծախս	կապի ծառայություն	0.7
Հայկական ատոմային էլեկտրակայան ՓԲԸ	ООО "Комtex"	մեկ անձ	վերաբեռնավորման մեքենայի աշխատանքի ընթացքում հեղինակային հսկողություն և	63.2

			տեխնիկական աջակցություն	
Գյուղատնտեսության նախարարություն	ՏԴ Դոնսկոյ ԱզրոԽիմ Ցենտր ՍՊԸ	զնանչման հարցում	Գյուղատնտեսական սերմեր	16.7
Հայաէրոնավիգացիա ՓԲԸ	SITTI SpA	զնանչման հարցում	Ջայնային տեխնիկայի վերանորոգման և պահպանման ծառայություններ	6.3
Հայաէրոնավիգացիա ՓԲԸ	АО "Азимут"	բաց մրցույթ	Գալսկտիկա ՕԵՍ ավտոմատացված համակարգի սարքավորումների հետերաշխիքային սպասարկման ծառայություններ	68.4
Հայկական ատոմային էլեկտրակայան ՓԲԸ	ООО Харьковтурбосервис	զնանչման հարցում	Շոգետուրբինի պահեստամասեր	32.9
Հայաէրոնավիգացիա ՓԲԸ	ЗАО "ПЕЛЕНГ"	զնանչման հարցում	Ջայնային ազդանշանների գրանցման և վերարտադրման համակարգ	39.3
ՊԵԿ	“Flexibility Integrity Professionalism Software“ Inc.	հրատապ բաց մրցույթ	մաքսային միասնական ավտոմատացված տեղեկատվական համակարգի սպասարկման ծառայություններ	329.8
Ոստիկանություն	Белхард групп ЗАО	մեկ անձ	լիցենզիաների կառավարման համակարգչային ծրագրային փաթեթների ծառայություններ	1.4
Ընդամենը	18			2301.5

Մասնավորապես, Ադյուսակ 15-ում ներկայացված են 2018թ I կիսամյակի 10 ամենախոշոր հաղթողները:

Աղյուսակ 15. Խոշորագույն հաղթողների նկարագիրը

Հաղթող մասնակիցը		Գեներացրած պարտավորությունը, մլն դրամ	Հաղթած մրցույթների թիվը, հատ
1	Ֆլեշ ՍՊԸ	6457	85
2	Սուրբ Գրիգոր Լուսավորիչ բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	4908	11
3	Հայաստանի Էլեկտրական ցանցեր ՓԲԸ	4452	50
4	Էրեբունի բժշկական կենտրոն	3225	10
5	Նատայի ֆարմ	2592	132
6	Արարկիր Բժշկական Համալիր-ԵԴԱԻ ՍՊԸ	3021	11
7	Երեւանի ՄԽ. Հերացու անվ. պետական բժշկ. համալս. հիմնադրամ	2068	15
8	Կապավոր ՍՊԸ	2041	6
9	Արփա-Սևան ԲԲԸ	1781	2
10	Վերարտադրողական առողջության, պերինատոլոգիայի, մանկաբարձության և գինեկոլոգիայի հանրապետական ինստիտուտ ՓԲԸ	1630	9
Ընդամենը 10 խոշոր հաղթողներ		32175	331
10 խոշոր հաղթողների մասնաբաժինը		23	4
11	Գազպրոմ Արմենիա ՓԲԸ	1407	9
12	Սիփիլես Օիլ Քորփորեյշն ՍՊԸ	1406	80
13	Աժանս պյուրիկս-գրուպ էս/նետվորկ ընկերություն	1314	1
14	Վառմաշ ՍՊԸ	1312	2
15	Շտապբուժօգնություն ՓԲԸ	1298	1

Ինչպես նկատում ենք 2018թ I կիսամյակում 10 խոշոր հաղթողների նկատմամբ պատվիրատուները գեներացրել են շուրջ 32 մլրդ դրամի պարտավորություն, ինչը կազմում է ընդհանուրի 23 տոկոսը (ընդամենը 140 մլրդ դրամ ըստ ARMEPS-ի):

Քանակային առումով 10 խոշոր ընտրված մասնակիցները հաղթող են ճանաչվել 331 ընթացակարգերում, ինչը կազմում է ընդհանուրի 3.6% (9205):

Պետական գնումների միտումները 2017թ

Մեր կողմից պարբերաբար բարձրաձայնվել են, որ օրենքով սահմանված պահանջները չեն պահպանվել և չեն պահպանվում, ինչն առավել ակնառու է հանրային կազմակերպությունների պարագայում (Աղյուսակ 16):

Աղյուսակ 16. Տվյալներ տրամադրած պատվիրատուների կառուցվածքը 2013-2017թթ.

Վերլուծության օբյեկտը	2013	2014	2015	2016	2017
Պետական կառավարման մարմիններ և պետական հիմնարկներ	78	75			
Քաղաքային համայնքներ	35	22	22	49	47
Պետական կառավարման մարմինների և պետական հիմնարկների ենթակայության տակ գտնվող պատվիրատուներ	243	327	435	409	374
Քաղաքային ենթակայության տակ գտնվող պատվիրատուներ	535	473	498	667	623
Հանրային կազմակերպություններ	2	4	3	1	1

Ինչպես 2016թ., այնպես էլ 2017թ. հանրային կազմակերպություններից կատարած գնումների վերաբերյալ տեղեկատվություն է ներկայացրել միայն «Հայաստանի էլեկտրական ցանցեր» ՓԲԸ-ն: Ըստ այդմ, ՀԷՑ ՓԲԸ-ն 2017թ. կազմակերպել է 22.8 մլրդ դրամ նախահաշվային արժեքով ընթացակարգեր:

Կազմակերպված գնումները վերաբերել են մեծամասամբ ապրանքների ձեռքբերմանը (տես աղյուսակ 17):

Աղյուսակ 17. 2017թ. ՀԷՑ ՓԲԸ-ի կազմակերպված գնումների և կնքված պայմանագրերի կառուցվածքը

	2017 նախահաշվային գներ	2017 կնքված պայմանագրեր
Ապրանքներ, մլրդ դրամ	12.7	12.7
Ծառայություններ, մլրդ դրամ	6.2	6.2
Աշխատանքներ, մլրդ դրամ	3.7	1.7
Ընդամենը	22	21

Ինչպես նկատում ենք Աղյուսակ 2-ից ՀԷՑ ՓԲԸ-ն 2017թ. կնքել է շուրջ 21 մլրդ դրամի պայմանագրեր: 2017թ ՀԷՑ ՓԲԸ-ի կազմակերպած գնումների և կնքված պայմանագրերի տարբերությունը կազմում է 121 մլն դրամ, կամ շեղումը կազմել է 0.6%:

Համաձայն 2017թ. գնումների գործընթացի վերաբերյալ ՀՀ ՖՆ հաշվետվության կողմից գնումների համակարգի ներկայացված տվյալների¹⁷ 2017թ պլանավորվել են 245 մլրդ դրամի նախահաշվային արժեքով ձեռքբերումներ (աղյուսակ 18):

Աղյուսակ 18. 2017թ. ընթացքում կատարված գնումների և հայտարարված ընթացակարգերի նախահաշվային արժեքը ըստ ուղղությունների

	2017
Ծառայություն, մլրդ դրամ	125
Աշխատանք, մլրդ դրամ	48
Ապրանք, մլրդ դրամ	72
Ընդամենը	245

Կատարված գնումների շուրջ 42% վերաբերել է ՀՀ կառավարության 10/02/2011թ. թիվ 168-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի» 25-րդ կետի 5-րդ և ՀՀ կառավարության 04/05/2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի» 23-րդ կետի 4-րդ ենթակետերով սահմանված ցանկերում (դրանք են գնումներ մեկ անձից, հատուկ կամ բացառիկ իրավունքի առկայության հիմքով) ընդգրկված աշխատանքների, ապրանքների և ծառայությունների ձեռքբերմանը:

Նման ոչ մրցակցային գնումները պլանավորվել են 104 մլրդ դրամի չափով (տես աղյուսակ 19):

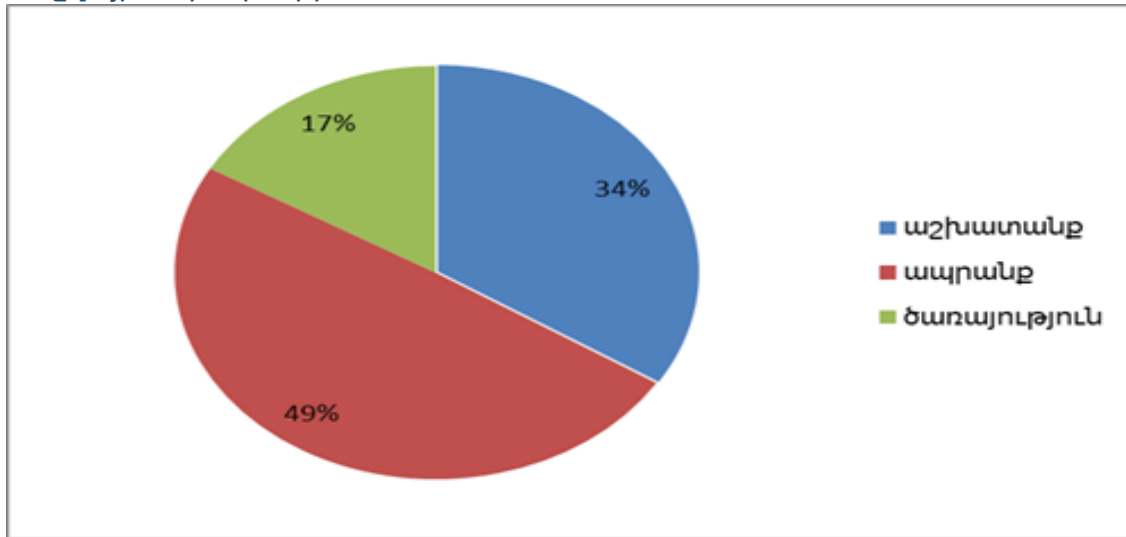
Աղյուսակ 19. Պլանավորված ոչ մրցակցային գնումների ծավալը, 2017թ.

	2017
Մասնաբաժինը, %	42
Նախահաշվային արժեքը, մլրդ դրամ	104
որից	
Աշխատանք, մլրդ դրամ	0.4
Ապրանք, մլրդ դրամ	2.4
Ծառայություններ, մլրդ դրամ	101

Գնման մյուս բոլոր ձևերով 2017թ. կատարված գնումների վերաբերյալ տեղեկատվություն ներկայացրած պետական կառավարման մարմինները, պետական հիմնարկները, ՀՀ քաղաքային համայնքները, դրանց ենթակայության տակ գործող պատվիրատուները հայտարարել են 142 մլրդ դրամ նախահաշվային արժեքով ընթացակարգեր, որից 23 մլրդ դրամը՝ ծառայությունների, 70 մլրդ դրամը՝ ապրանքների, և 48 մլրդ դրամը՝ աշխատանքների գծով (Գծապատկեր 3):

¹⁷ Ներառված են պետական կառավարման մարմինները և պետական հիմնարկները, 47 քաղաքային համայնքները, դրանց ենթակայության գտնվող 997 պատվիրատուները (այդ թվում՝ 374-ը պետական կառավարման մարմինների և պետական հիմնարկների, 623-ը՝ քաղաքային համայնքների ենթակայության) և 1 հանրային կազմակերպություն:

Գծապատկեր 3. 2017թ. ընթացքում հայտարարված ընթացակարգերը՝ ըստ նախահաշվային արժեքների



Կայացած գնումների ուսումնասիրություն

Քանակային ուսումնասիրություն

Ըստ տրամադրված տվյալների 2017թ աշխատանքների, ապրանքների և ծառայությունների գծով պետական կառավարման մարմինների, պետական հիմնարկների, ՀՀ քաղաքային համայնքների և դրանց ենթակայության տակ գտնվող պատվիրատուների կողմից հայտարարվել է 25767 ընթացակարգ, որից 1735-ը՝ աշխատանքների կատարման, 15629-ը՝ ապրանքների ձեռքբերման և 8403-ը՝ ծառայությունների մատուցման համար: Պետք է նշվել, որ 25767 ընթացակարգերից 355-ը չեն կայացել, այսինքն կայացել են 25411 ընթացակարգ (աղյուսակ 20):

Աղյուսակ 20. Ամփոփված և կայացած ընթացակարգերի թվաքանակը՝ ըստ գնման ձևի

Ցուցանիշների անվանումները	Աշխատանք	Ապրանք	Ծառայություն	Ընդամենը
Կայացած ընթացակարգերի թվաքանակը	1706	15381	8324	25411
Բաց ընթացակարգեր	161	38	148	347
Պարզեցված ընթացակարգեր	126	68	232	426
Ծրջանակային համաձայնագրեր	194	7398	456	8048
Մրցակցային երկխոսություններ	1	1	1	3
ԲԸ հայտարարելով	79	15	78	172
ԲԸ առանց հայտարարելու և մեկ անձից գնումներ	823	7112	7106	15041
Բաց մրցույթներ	45	8	9	62
Հրատապ բաց մրցույթներ	10	25	6	41
Չհանձնան հարցումներ	267	716	288	1271

Գումարային ուսումնասիրության

Ըստ տրամադրված տվյալների 2017թ աշխատանքների, ապրանքների և ծառայությունների գծով պետական կառավարման մարմինների, պետական հիմնարկների, ՀՀ քաղաքային համայնքների և դրանց ենթակայության տակ գտնվող պատվիրատուների կողմից հայտարարված 141 մլրդ դրամ նախահաշվային գնումների դիմաց կնքվել է 122.8 մլրդ դրամի պայմանագիր (աղյուսակ 21):

Աղյուսակ 21. 2017թ. կնքված պայմանագրերի կառուցվածքը

	2017
Աշխատանք, մլրդ դրամ	41.7
Ապրանք, մլրդ դրամ	60.7
Ծառայություններ, մլրդ դրամ	20.3
Ընդամենը, մլրդ դրամ	122.8

Կնքված պայմանագրերի բաշխումն ըստ գնման ընթացակարգերի ներկայացված են աղյուսակ 22-ում:

Աղյուսակ 22. 2017թ. կնքված պայմանագրերի բաշխումը ըստ ընթացակարգերի

Ցուցանիշների անվանումները	Պետ. կառ. մարմին և պետ. հիմնարկ	Քաղաքային համայնք	Պետ. կառ. մար.ի և պետ. հիմնարկների ենթակայության ներքո պատվիրատուներ	Քաղ.համայնք. ենթակայության ներքո պատվիրատուներ
Բաց ընթացակարգեր, մլրդ դրամ	9.7	8.6	1.3	0.3
Պարզեցված ընթացակարգեր, մլրդ դրամ	0.4	1.0	0.7	0.1
Ծրջանակային համաձայնագրեր, մլրդ դրամ	44.8	2.9	3.6	7.9
Մրցակցային երկխոսություններ, մլրդ դրամ	0.6	0.0	0.0	0
Բանակցային ընթացակարգեր հայտարարելով, մլրդ դրամ	6.0	0.1	1.0	0
Բանակցային ընթացակարգեր առանց հայտարարելու և մեկ անձից գնումներ, մլրդ դրամ	4.7	5.2	1.8	0.8
Բաց մրցույթներ, մլրդ դրամ	3.8	0.2	0	0
Հրատապ բաց մրցույթներ, մլրդ դրամ	8.2	0.0	0	0
Գնանշման հարցումներ, մլրդ դրամ	5.7	1.3	0.9	0.2
Ընդամենը, մլրդ դրամ	84.2	19.6	9.5	9.4
Ընդամենը, մլրդ դրամ	122.8			

Ըստ տրամադրված տվյալների պետական կառավարման մարմինների, պետական հիմնարկների, քաղաքային համայնքների ենթակայության ներքո պատվիրատուների կողմից կնքվել են ընդհանուր առմամբ շուրջ 173.6 մլրդ դրամի պայմանագրեր (տես աղյուսակ 23):

Աղյուսակ 23. Պատվիրատուների կնքված պայմանագրերի կառուցվածքը

	Պետական կառ. մարմին. և պետ. հիմնարկ.	Քաղաքային համայնք	Այլ պատվիրատուներ	Ընդամենը
Կնքված պայմանագրերի ծավալը, մլրդ դրամ	122.9	19.5	31	173.6
Մեկ անձից ձեռքբերումների ծավալը, մլրդ դրամ ըստ				91.3

ՀԲՀԱԿ-ի կողմից բաց արդյունքներում ներկայացված տվյալների ուսումնասիրության արդյունքները

Համաձայն գնումների հաշվետվողականության կայքի¹⁸ տվյալների՝ 2017թ հունվարի 1-ից դեկտեմբերի 31-ը պետական գնումների համակարգում կնքվել են 13070 հատ պայմանագրեր, որոնց արդյունքում գեներացվել են շուրջ 178 մլրդ դրամի պարտավորություններ (աղյուսակ 24):

Աղյուսակ 24. Գնումների հաշվետվողականության կայքում ներկայացված կնքված պայմանագրերի ծավալը և կառուցվածքը

Գնման ընթացակարգը	Պայմանագրերի քանակը, հատ	Պայմանագրերի արժեքը, մլրդ դրամ
Ծրջանակային համաձայնագիր	2711	35
Պարզեցված ընթացակարգ	207	0.6
Բաց ընթացակարգ	453	15.2
Բաց մրցույթ	111	10
Գնանշման հարցում	1961	9.6
Հրատապ բաց մրցույթ	84	7.9
Գնում չհանդիսացող ծախս	40	0.0
Բանակցային ընթ. հայտարարելով	177	10
Բանակցային ընթ. առանց հայտարարության	5600	81
Հրատապ մեկ անձ	64	1.3
Մեկ անձ	1662	6.4
Ընդամենը	13070	178

2017թ. Բաց տվյալների ուսումնասիրությունը վկայում է, որ կատարվել են 7326 ոչ մրցակցային գնումներ (բանակցային ընթ. առանց հայտարարության, մեկ անձ և հրատապ մեկ անձ) ինչի արդյունքում գեներացվել է 89 մլրդ դրամի պարտավորություն: **Այսպիսով, ոչ մրցակցային գնումները կազմել են բաց տվյալների շուրջ 50 տոկոսը:**

¹⁸ <https://armeps.am/ppcm/public/contracts>

2017թ. պետգնումների բաշխումն ըստ պատվիրատուների

Պետք է նշել, որ առկա է պատվիրատուների մեծ կենտրոնացվածություն, մասնավորապես խոշորագույն 5 պատվիրատուներին է բաժին ընկնում գնումների հաշվետվողականության կայքում ներկայացված 178 մլրդ պայմանագրերի 76 տոկոսը, կամ 135 մլրդ դրամը (տես աղյուսակ 25):

Աղյուսակ 25. Պետգնումներում խոշորագույն պատվիրատուները

Պատվիրատու	Կնքված պայմանագրերի արդյունքում գեներացված պարտավորությունը, մլրդ դրամ	Մասնաբաժինը ընդհանուրում, %	Կնքված պայմանագրերի քանակը, հատ	Մասնաբաժինը ընդհանուրում, %
1 Առողջ. նախ.	74.9	42	2740	21
2 ՊՆ	31.9	18	765	5.8
3 Ոստիկանություն	11.9	6.7	589	4.5
4 Տրանսպորտի, կապի և ՏՏ նախ.	7.9	4.5	163	1.2
5 Երևանի քաղաքապետարան	7.8	4.4	812	6.2
Խոշոր հնգյակ	134.6	75.6	5069	38.8
146	178		13070	

Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել, թե ովքեր են եղել այս 5 խոշորագույն պատվիրատուների ամենախոշոր մատակարարները (տես աղյուսակ 26):

Աղյուսակ 26. Խոշոր պատվիրատուների խոշորագույն մատակարարները

Առողջ. նախ.	ՊՆ	Ոստիկանություն	Տրանսպորտ	Երևանի քաղաքապետարան					
Սբ. Գրիգոր Լուսավորիչ բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	4.8	Ֆելե ՍՊԸ 5.3	«Սեքյուրիթի Դրիմ» ՍՊԸ 3.5	Սուարդի ԲԸ 1.8	Դավիթյան ՍՊԸ 0.8				
Էրբրունի բժշկական կենտրոն	3.4	«Էլիտ Կապիտալ» ՍՊԸ 1.6	Ֆելե ՍՊԸ 1.4	Միսիանի ԲՈՒԿՏ ՍՊԸ 1.1	ԱՎԱ-2000 ՍՊԸ 0.4				
Աշտարակի բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	2.9	«Ավանգարդ» ՍՊԸ 1.0	Լեհական արժեթղթերի արտադրամաս բաժնետիրական ընկերություն ՀՄ «Հայփոստ» ՓԲԸ 0.7	«Ոսմար» ՍՊԸ 1.1	Նարիմանյան ՍՊԸ 0.4				
«Հիվանդությունների վերահսկման և կանխարգելման ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ	2.9	ՄոսԷսթրո ՍՊԸ 1.0		Ճանապարհ ՍՊԸ 0.8	ԿԱՊԱՎՈՐ ՍՊԸ 0.4				
Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան Հիմնադրամ	2.1	Արցախ Կարի Կոշիկի Արտադրական Միավորում ՓԲԸ 0.8	Բիլլ Սթոուն ՍՊԸ 0.6	ԼԻԼԻԹ-87 ՍՊԸ 0.6	Փարկինգ Սիթի Սերվիս ՓԲԸ 0.4				
9.1	16.2	5.6	9.7	3.8	6.8	3.1	5.4	1.3	2.2

Բացի այդ, ուսումնասիրվել է նաև թե ինչ գնման ուղղությունների ձեռքբերման վրա է ծախսվել պետական միջոցները: Քանի որ ծախսային ուղղությունների մասով առկա են նշանակալի թերություններ, մեր կողմից կատարվել են որոշ խմբավորումներ (տես աղյուսակ 27):

Աղյուսակ 27. Գնման ուղղություններն ըստ առարկայի, 2017

	Ծախսային ուղղությունը	Ծախսային ուղղության վրա կատարված ծախսերը, մլրդ դրամ	Մասնաբաժինը, %
1	Առողջապահություն (ներառյալ ապահովագրություն)	70.6	40
2	Ծին. աշխատանքներ	31.2	17
3	Վառելիք	11.5	6
4	Սննդամթերք	9.7	5
5	Տպագրություն	7.4	3.8
6	Մեքենասարքավորումների ձեռքբերում	5.1	3
7	Հագուստեղեն	4.6	3
8	Վերահսկող և հեռարձակող համակարգեր	3	2
9	Փոստային ծառայություններ	1.1	1
10	Ճաշկերույթներ, մեդալներ, ամանորյա խրախճանքներ	0.5	0.3
	Ընդամենը 10 խոշորներ	144.2	81

Հաղթող մասնակիցների ուսումնասիրություն, 2017

Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել թե ինչպիսին է եղել հաղթողների կառուցվածքը: 2017թ. 178 մլրդ դրամը բաշխվել է շուրջ 2300 հաղթողների միջև:

Մասնավորապես, Աղյուսակ 28-ում ներկայացված են 2017թ 10 ամենախոշոր հաղթողները:

Աղյուսակ 28. Խոշորագույն 10 հաղթողները

	Հաղթող մասնակիցը	Գեներացրած պարտավորությունը, մլն դրամ	Հաղթած մրցույթների թիվը, հատ
1	Ֆլեշ ՍՊԸ	7,585	74
2	Էյ Էմ Փի Ջի գրուպ ՍՊԸ	5,987	5
3	Սուրբ Գրիգոր Լուսավորիչ բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	5,669	21
4	Արփա-Սևան ԲԲԸ	5,014	2
5	«Մեքյուրիթի Դրիմ» ՍՊԸ	3,512	3
6	Էրեբունի բժշկական կենտրոն	3,455	17
7	Արաբկիր Բժշկական Համալիր-ԵԴԱԻ ՍՊԸ	2,941	15
8	«Հիվանդությունների վերահսկման և կանխարգելման ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ	2,883	3
9	Երեւանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան Հիմնադրամ	2,115	16
10	ԻԱՅՍԻՏԵԼԵԿՈՄ ՍՊԸ	1,952	11
	Ընդամենը 10 խոշոր	41,116	167
	Ընդամենը ըստ ARMEPS-ի	178,027	13070
	Մասնաբաժինը	23	1.3

Ինչպես նկատում ենք պատվիրատուները 10 խոշոր հաղթողների նկատմամբ գեներացրել են 41 մլրդ դրամի պարտավորություն, ինչը կազմում է ընդհանուրի 23 տոկոսը:

Քանակային առումով հաղթող մասնակիցները հաղթող են ճանաչվել 167 ընթացակարգերում, ինչը կազմում է ընդհանուրի (13070) 1.3%:

Մեր կողմից հաշվարկվել ու ներկայացվել են խոշորագույն 100 հաղթողները: Պետք է նշել, որ բժշկական ծառայությունների պարագայում բավական բարդ է հասկանալ դրանց շիսկայնությունը, քանի որ դրանք հիմնականում ծառայություն են մատուցում միայն առողջապահության նախարարությանը՝ հատուկ ծրագրերի շրջանակներում: Առավել մանրամասն, տես աղյուսակ 29:

Աղյուսակ 29. Խոշորագույն 100 հաղթողները

	Հաղթող մասնակիցը	Գեներացրած պարտավորությունը, մլրդ դրամ	Հաղթած մրցույթների թիվը, հատ
1	Ֆլեշ ՍՊԸ	7.6	74
2	Էյ Էմ Փի Ջի գրուպ ՍՊԸ	6.0	5
3	Սուրբ Գրիգոր Լուսավորիչ բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	5.7	21

4	Արփա-Սևան ԲԲԸ	5.0	2
5	«Սեքյուրիթի Դրիմ» ՍՊԸ	3.5	3
6	Էրեբունի բժշկական կենտրոն	3.4	17
7	Արաբկիր Բժշկական Համալիր-ԵԴԱԻ ՍՊԸ	2.9	15
8	«Հիվանդությունների վերահսկման և կանխարգելման ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ	2.9	3
9	Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան Հիմնադրամ	2.1	16
10	ԻԱՅՍԻՏԵԼԵԿՈՄ ՍՊԸ	1.9	11
11	Սուարդի ԲԸ	1.9	4
12	Արմենիա հանրապետական բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	1.7	12
13	Վերարտադրողական առողջության, պերինատոլոգիայի, մանկաբարձությա և գինեկոլոգիայի հանրապետական ինստիտուտ ՓԲԸ	1.7	14
14	«Էլիտ Կապիտալ» ՍՊԸ	1.6	4
15	Թիվ1 Շինվարչություն ԲԲԸ	1.5	4
16	“Ռուսոստրախ-Արմենիա” ԱՓԲԸ	1.5	25
17	Սուրբ Աստվածամայր բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	1.4	12
18	«ԻՆԳՈԱՐՄԵՆԻԱ» ԱՓԲԸ	1.4	104
19	Շտապրուժօգնություն ՓԲԸ	1.3	1
20	«Նաիրի Ինչուրանս» ԱՍՊԸ	1.3	37
21	Նորք-Մարաշ բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	1.2	6
22	«Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ	1.2	5
23	Սիփիէս Օիլ Զորփորեյշն ՍՊԸ	1.2	80
24	«Հայ Փոստ» ՓԲԸ	1.1	87
25	Սիսիանի ԲՈՒԱՏ ՍՊԸ	1.1	10
26	«Ոսմար» ՍՊԸ	1.1	4
27	Վեոյա Ջուր ՓԲԸ	1.1	183
28	Վանաձորի բժշկական կենտրոն	1.0	14
29	Մոսէսոն ՍՊԸ	1.0	20
30	Վ.Ա.Ֆանարջյանի անվան ուռուցքաբանության ազգային կենտրոն ՓԲԸ	0.9	6
31	Արպանիվ ՍՊԸ	0.9	35
32	«Ավանգարդ» ՍՊԸ	0.9	2
33	Երևանի տնաշինական կոմբինատ ՓԲԸ	0.8	2
34	Արցախ Կարի Կոչիկի Արտադրական Միավորում ՓԲԸ	0.8	2
35	Չարիչատ /Արամ/ Մարտինի Մկրտչյանի անվան Արմավիրի ԲԿ ՓԲԸ	0.8	16
36	«Արվատիկ» ՍՊԸ	0.8	2
37	ԴԱՎԻԹՇԻՆ ՍՊԸ	0.8	9
38	Քանաքեռի կարի ֆաբրիկա ՍՊԸ	0.8	18
39	Տուրեկուլոգի դեմ պայքարի ազգային կենտրոն ՊՈԱԿ	0.8	1
40	Նուբարաշեն հոգեբուժական կենտրոն ՓԲԸ	0.8	2
41	Արհովչին ՍՊԸ	0.8	25
42	ՏՈՅՈՏԱ ԵՐԵՎԱՆ ՍՊԸ	0.8	40
43	«Մեդրու ՃՇՇՁ» ՍՊԸ	0.8	4
44	Ճանապարհ ՍՊԸ	0.8	1

45	Մոր և մանկան առողջության պահպանման ԳՀԿ ՓԲԸ	0.8	10
46	Էրիզ ՍՊԸ	0.8	6
47	Սևանի հոգեբուժական հիվանդանոց	0.7	3
48	ԽԱԶՀԱՐ ՍՊԸ	0.7	3
49	ԲԱԶԱԼՏՇԻՆ ԱԿ	0.7	3
50	Հրագդանի ԲԿ ՓԲԸ	0.7	14
51	Վանգաս ՍՊԸ	0.7	8
52	Կենդանիների առողջության պահպանման դաշնային կենտրոն	0.7	3
53	Լեհական արժեթղթերի արտադրամաս բաժնետիրական ընկերություն ՀՄ	0.7	2
54	«Ռադվան Տեխնոլոգիա» ՍՊԸ	0.7	2
55	Սիլ Ինշուրանս ԱՓԲԸ	0.6	37
56	Շենգավիթ բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	0.6	10
57	Գյումրու բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	0.6	8
58	NAS General Trading LLC	0.6	1
59	Գորիսի բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	0.6	20
60	ԼԻԼԻԹ-87 ՍՊԸ	0.6	2
61	Կապանի ԲԿ ՓԲԸ	0.6	20
62	ԿԱՊԱՎՈՐ ՍՊԸ	0.6	5
63	Արտաշատի բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	0.6	14
64	Ռ.Հ. անվ. Արմվյանի ԲԿ ՓԲԸ	0.6	12
65	Գազկոմչին ՍՊԸ	0.6	6
66	Բիլլ Սթոուն ՍՊԸ	0.6	4
67	Ինժգարանտ ՍՊԸ	0.5	1
68	Թիվ 19 պոլիկլինիկա ՓԲԸ	0.5	6
69	Ա/Ձ Ա. Ավետիսյան	0.5	1
70	Նորք ինֆեկցիոն կլինիկական հիվանդանոց ՓԲԸ	0.5	5
71	Մասիսի ԲԿ ՓԲԸ	0.5	15
72	Ինտերօրթո ՍՊԸ	0.5	1
73	ԳԴԱԿ ՍՊԸ	0.5	14
74	Երվադա ՍՊԸ	0.5	16
75	Խաչատուրյանի Բիդլինգ Գրուպ ՍՊԸ	0.5	2
76	Էլայգեո ՍՊԸ	0.5	2
77	ՆԻԿԴԱՎ ԳՐՈՒՊ ԲԲԸ	0.5	18
78	Էյչ Գրուպ ՍՊԸ	0.5	48
79	Էջմիածին բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	0.5	9
80	Մարտունու ԲԿ ՊՓԲԸ	0.4	12
81	«Հ.Ա.Ն.Ս.-ՖՈՒԴ» ՍՊԸ	0.4	3
82	Սմարթլայն ՍՊԸ	0.4	311
83	Աշտարակի բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	0.4	16
84	Սուրբ Գրիգոր Նարեկացի բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	0.4	12
85	Վնասվածքաբանության և օրթոպեդիայի գիտական կենտրոն ՊՓԲԸ	0.4	7
86	«Նորք» սոցիալական ծառայությունների տեխնոլոգիական և իրագրական կենտրոն» հիմնադրամ	0.4	7
87	Մաստերֆուդ ՍՊԸ	0.4	6

88	ԱՎԱ-2000 ՍՊԸ	0.4	2
89	Վաղարշապատի հիվանդանոց ՊՓԲԸ	0.4	8
90	Կոնցեռն-Էներգոմաշ ՓԲԸ	0.4	22
91	ԻԶՄԻՐԼՅԱՆ ԲԺՇԿԱԿԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆ ՓԲԸ	0.4	5
92	Նարիմանյան ՍՊԸ	0.4	2
93	Դատարժշկական գիտագործնական կենտրոն	0.4	2
94	CMS Hasche Sigle	0.4	2
95	Սևանի ԲԿ ՓԲԸ	0.4	16
96	Տրանսունիվերսալ ՓԲԸ	0.4	5
97	Բեգլարյան բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	0.4	7
98	Փարկինգ Սիթի Սերվիս ՓԲԸ	0.4	1
99	Ինտերմեդ Գրուպ ՍՊԸ	0.4	12
100	Լարս ՍՊԸ	0.4	4
Ընդամենը 100 խոշոր հաղթողներ		108	1751
Մասնաբաժինը		61	13

Նշված 100 հաղթողները չնայած քանակային առումով հաղթող են ճանաչվել մրցույթների միայն 13 տոկոսում, բայց վերահսկում են պետգնումների 61 տոկոսը: Այսինքն, առկա են կենտրոնացվածության միտումներ: Պետք է նշել, որ ռիսկային ձեռքբերումները հիմնականում բաժին են ընկնում ՊՆ-ին, ոստիկանությանը և Երևանի քաղաքապետարանին:

Պետք է նշել, որ մեր կողմից նույնականացված ռիսկային ընկերությունների ցանկը տրամադրվել է ՊԵԿ-ին՝ հավելյալ ուսումնասիրություններ իրականացնելու համար:

Ռիսկային գնումներ/Կոռուպցիոն ռիսկեր պարունակող ձեռքբերումներ և ընկերություններ

Մեր կողմից կիրառված կարմիր դրոշների մեթոդաբանության հիման վրա առանձնացվել են մի շարք անարդյունավետություն, շահերի հնարավոր բախում պարունակող գործարքներ և վեր են հանվել կոռուպցիոն ռիսկեր պարունակող հաղթողներ, որոնք նպատակարար է ավելի խորքային ուսումնասիրության ենթարկել:

Նմանատիպ ռիսկային գործարքներից է, օրինակ Ինգո-Արմենիա ԱՓԲԸ շուրջ 1.3 մլրդ դրամի պայմանագրերի կնքումը առողջապահության նախարարության հետ: Նման ռիսկային գործարքներից ոմանց մասով ապացուցողական բազայի հետ միասին ներկայացվել են ՉԼՄ-ում, օրինակ Ֆակտոր ԹՎ-ով, տես Հետքի հետ մեր ՀԿ համատեղ աշխատանքի արդյունքները:¹⁹

Ի հավելումն աղյուսակ 29-ում դեղնեցված ընկերությունների կարմիր դրոշների մեթոդաբանության հիման վրա առանձնացվել են մի շարք հավելյալ ռիսկային ընկերություններ (Աղյուսակ 30):

Աղյուսակ 30. Ռիսկային ընկերությունների ցանկ

Արթին Էնթրփրայս ՍՊԸ
Ա/Ձ Համլետ Հովսեփյան
Ջրային կառույցների ՓԲԸ
Էլրոգար ՍՊԸ
Երևանտրանս ՓԲԸ
Ճիրինշին ՍՊԸ
Խաչիար ՍՊԸ
Ճինհայ-ՊՈ ՍՊԸ
Սպառչինարդ ՍՊԸ
Բիդեք ՍՊԸ
Ձևավորում ՓԲԸ
Ճինպլուս ՍՊԸ
Հողի և ունեցվածքի գործառնություններ ՓԲԸ
Կամուրջշին ՓԲԸ
Լոկատոր ՓԲԸ
Մարույթա սար ՍՊԸ
Աննա 80 ՍՊԸ
Աֆալան ՍՊԸ
Ագաթ-777 ՍՊԸ
Սամ Կար Ճին ՍՊԸ
Էյդիվի Մեդիա Էս ՍՊԸ
Լեվ ՍՊԸ
Սմալա ՍՊԸ
Կոտայք Ճին ՍՊԸ
Բեյլիս ՍՊԸ
Լիգո-Ճին ՍՊԸ

¹⁹ http://hetq.am/arm/news/89845/2018-i-hing-amisnerin-qaxaqapetarany-654-mIn-drami-paymanagir-e-kngel-narimanyan-spy-i-het.html#_Wxq2QDQ6alQ.facebook
<http://hetq.am/arm/news/89280/erevani-qaxaqapetarany-paymanagrere-e-kngel-nubarashen-varchakan-shrijani-xekavari-knoj-ynkerutyany-het.html/>
<http://hetq.am/arm/news/89112/tntesageti-kartsiqov-s-sargsyani-hrazharakanic-heto-arvats-petqnumnerum-korupcion-riskerkan.html/>

Գոռտիգ ՍՊԸ
Հայաստան Մարզական հասարակական կազմակերպություն
Սիրիթայն ՍՊԸ
Էդմոն և Էդվարդ ՍՊԸ
Բրիդջ ՍՊԸ
Գազկոմշին ՍՊԸ
Վահրադյան Շին ՍՊԸ
Ռուբիկ և Իշխան ՍՊԸ
Նիկոլ Դուման ԱԿ
Տեր-Հայրապետյան Շին ՍՊԸ
Արաբկիր-Սերվիս ՓԲԸ
Ռադիկ Շին ՍՊԸ
Արհովշին ՍՊԸ
Այ Փի Էս Սի Քաղաքական և սոցիոլոգիական խորհրդատվությունների ինստիտուտ ՍՊԸ
Գործ-555 ՓԲԸ
Արա-Արաքս Գրուպ ՍՊԸ
Շինարար-97 ՍՊԸ
Ա/Զ Լիլիթ Կիրակոսյան

Մասնակցության վերլուծություն

Մեր կողմից փորձ է կատարվել ուսումնասիրել կայացած գնման ընթացակարգերում մասնակցության տեսանկյունից ամենաարդյունավետ մրցույթների 10-յակը: Մասնավորապես 2017թ արդյունքներով այն ուներ հետևյալ պատկերը (տես աղյուսակ 31)

Աղյուսակ 31. 5-ից ավելի մասնակից գրանցած մրցույթների նկարագիրը

Պատվիրատու	Ծածկագիրը	Գնման առարկա	Գնման ընթացակարգ	Մասնակիցների քանակը	ARMEPS-ում առկայությունը
ՊՆ	ՊՆՆՏԱԴ-ԲԸԱՇՁԲ-10/2	տանիքների վերանորոգման աշխատանքներ	Բաց ընթացակարգ	39	Առկա է ²⁰
Արմավիրի մարզպետարան	ՀՀ ԱՄ ԲԸԱՇՁԲ-17/01	Շենիկ համայնքի մշակույթի տան վերանորոգման աշխատանքներ	Բաց ընթացակարգ	29	Առկա է ²¹
Արմավիրի մարզպետարան	ՀՀ ԱՄ ԲԸԱՇՁԲ-17/02	Թաիրով գյուղի միջնակարգ դպրոցի հիմնանորոգման աշխատանքներ	Բաց ընթացակարգ	27	Առկա է ²²
ԱԺ	ՀՀ ԱԺ ԳՀԱՇՁԲ-17/2	ԱԺ զորանոցի ընթացիկ նորոգման աշխատանքների ձեռքբերում	Գնանշման հարցում	27	Առկա է ²³

²⁰ Առկա է միայն մրցույթի մասին հայտարարություն: <https://www.azdarar.am/announcements/cat/69/00233735/>

²¹ Հաղթողը Էլիտ Հիլզ ՍՊԸ-է, որը 2018թ ևս իրականացրել է նույն օբյեկտի վրա շինաշխատանքները:

²² <http://www.irtek.am/views/act.aspx?aid=94845>

²³ Լրացուցիչ համաձայնագիր է կնքվել ու գումարը ավելի քան 2 միլիոնով ավելացվել է: <https://ameps.am/ppcm/public/contracts/download-attachment?id=e36416c7-3d84-421f-b211-ec28c8b77da3>

Արմավիրի մարզպետարան	ԱՄ ԲԸՀԱՇՁԲ- 17/04	Մուսաբեռ համայնքի մարզադահլիճի և հանդիսությունների դահլիճի վերանորոգման աշխատանքներ	Բանակց. ընթացակարգ հայտարար.	25	Առկա չէ
Տավուշի մարզպետարան	ՏՄ- ԲԸՀՇՁԲ- 17/01	Տավուշի մարզի գ.Ոսկեվանի դպրոցի պատուհանների վերատեղադրման աշխատանքների և դպրոցի պաշտպանիչ հենապատի կառուցման աշխատանքներ	Բաց ընթացակարգ	23	Առկա է ²⁴
ՊՆ	ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ- ԲԸՀՇՁԲ- 10/1	շենքերի, շինությունների ընթացիկ նորոգման աշխատանքներ	Բաց ընթացակարգ	22	Առկա չէ ²⁵
ՊՆ	ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ- ԲԸՀՇՁԲ- 10/3	շենքերի, շինությունների ընթացիկ նորոգման աշխատանքներ	Բաց ընթացակարգ	21	Առկա չէ ²⁶
Լոռու մարզպետարան	ՀՀԼՄ- ԳՀԱՇՁԲ- 17/06	շենքերի, շինությունների հիմնանորոգում	գնանշման հարցում	20	Առկա է ²⁷
Վայոց ձորի մարզպետարան	ՎՁՄ- ԳՀԱՇՁԲ- 05/17	Շատին համայնքի մանկապարտեզի շենքի վերակառուցման աշխատանքներ	գնանշման հարցում	20	Առկա է ²⁸

Ինչպես տեսնում ենք խոշորագույն 2017թ. 10 ամենամեծ մասնակցություն ապահոված մրցույթներին ընդհանուր առմամբ մասնակցել է 253 մասնակից: Այնուհանդերձ ընդհանուր մասնակցության ցուցանիշը լրջագույն մտահոգություններ է առաջացնում, մասնավորապես 2017թ 5 և ավելի մասնակից ունեցող մրցույթների թիվը կազմել է 582, կամ ընդհանուր ընթացակարգերի 2.3 տոկոսը: Այս 582 ամենամեծ մասնակցություն ապահովող մրցույթների միջին մասնակցությունը կազմել է 6.8:

Աղյուսակ 32. 5-ից ավելի մասնակից ունեցող մրցույթների նկարագիրը

5	6	7	8	9	10	10 ից	Ընդամենը
մաս	մասն	մաս	մաս	մաս	մաս	ավելի	
նակ	ակից	նակ	նակ	նակ	նակ	մասնակ	
ից		ից	ից	ից	ից	ից	

²⁴ <https://armeps.am/ppcm/public/contracts/download-attachment?id=4bfc1e40-51f6-4d4a-950e-01fa7d7cd7c7>

²⁵ <https://www.azdarar.am/docs/79758/>

²⁶ <https://www.azdarar.am/announcements/org/69/00233422/>

²⁷ <https://armeps.am/ppcm/public/contracts/download-attachment?id=7c9d63fa-a514-49f5-b878-927260e36336>

²⁸ <https://armeps.am/ppcm/public/contracts/download-attachment?id=4e86791a-e6eb-43d2-a10c-0f912452b304>

Մրցույթների թիվը, հատ	282	119	54	41	25	13	48	582
Մասնաբաժինը	48.5	20.4	9.3	7	4.3	2.2	8.2	100

Պետք է նշել, որ մասնակցության տեսանկյունից մրցակցային մրցույթներից ամենաշատը իրականացվել են հետևյալ պատվիրատուների կողմից:

Աղյուսակ 33. 5-ից ավելի մասնակից ունեցող մրցույթների քանակական ու որակական բնութագիրը

Պատվիրատու	5 և ավելի մասնակից ունեցող մրցույթների քանակը	Ընդհանուր մասնակիցների թիվը	Միջին մասնակցությունը
Դատական ղեկարտամենտ	117	668	5.7
Պաշտպանության նախարարություն	59	439	7.4
Ոստիկանություն	49	280	5.7
ՊԵԿ	22	121	5.5
Արմավիրի մարզպետարան	21	230	11
Քննչական կոմիտե	21	171	8.1
ԱԱԾ	17	105	6.2
Տրանսպորտի կապի և տեղեկատվական տեխնոլոգիաների նախարարություն	16	99	6.2
Ֆինանսների նախարարություն	16	96	6
ԱՆ ՔԿՎ	14	88	6.3
Գլխավոր դատախազություն	14	85	6.1
ԱՆ	14	84	6
Գեղարքունիքի մարզպետարան	12	111	9.2
ԱԻՆ	12	79	6.6
ԿԱ անշարժ գույքի կադաստրի պետական կոմիտե	11	80	7.3
Աշխ. և սոց. հարցերի նախ.	10	57	5.7
Ծիրակի մարզպետարան	9	90	10
Լոռու մարզպետարան	9	82	9.1
ԱԺ	9	77	8.6
Տավուշի մարզպետարան	8	78	9.8
Վարչապետի աշխատակազմ	8	50	6.3
Նախագահի աշխատակազմ	8	42	5.3
Վայոց ձորի մարզպետարան	7	64	9.1
Արագածոտնի մարզպետարան	7	64	9.1
ՄԻՊ	6	51	8.5
Քաղաքացիական ավիացիայի գլխավոր վարչություն	6	45	7.5
ԱՎԿ	6	40	6.7
Տարածքային կառավարման և զարգացման նախարարություն	6	35	5.8
Տնտեսական զարգացման և ներդրումների նախարարություն	6	35	5.8
Կոտայքի մարզպետարան	5	46	9.2

Արարատի մարզպետարան	5	43	8.6
Էներգետիկ ենթակառուցվածքների և բնական պաշարների նախարարություն	5	33	6.6
Բնապահպանության նախարարություն	5	28	5.6
Սյունիքի մարզպետարան	4	29	7.3
Հաշվեքննիչ պալատ	4	26	6.5
Մշակույթի նախարարություն	4	26	6.5
ԱԳՆ	4	25	6.3
ՀԾԿՀ	4	24	6
Առողջ. Նախ.	4	24	6
Վյուդ. նախ	4	24	6
Հատուկ քննչական ծառայություն	4	23	5.8
Սփյուռքի նախարարություն	3	17	5.7
Քաղաքացիական ծառայության խորհուրդ	2	14	7
ԿԳՆ	2	12	6
ՍԳ	1	10	10
Սպորտի և երիտասարդության հարցերի նախարարություն	1	6	6
ՊՊԾ	1	6	6
Ընդամենը	582	3962	6.8

Ինչպես տեսնում ենք, միջին մասնակցության մասով առկա են լրջագույն մտահոգություններ: Պետք է նշել, որ սա նաև պայմանավորված է այն հանգամանքով, որ ARMEPS համակարգը ևս գրավիչ չէ բիզնես սուբյեկտների համար: Օրինակ՝ նույն էլեկտրոնային անուրդներում անգլերեն լեզվով մրցույթների շարքում առկա են մրցույթներ որոնց անհնար է դիմել առանց հայերենի իմացության:

Պետզնումների համակարգում օտարերկրյա ընտրված մասնակիցների ուսումնասիրություն, 2017թ

Աղյուսակ 34. Հաղթող ֆիրմաների կառուցվածքում օտարերկրյա մասնակցությամբ ֆիրմաների բնութագիրը

Հիմնական պատվիրատուն	Գնման առարկա	Պայմանագրի ընդհանուր գումարը, մլն դրամ	Պայմանագրերի թիվը, հատ	Գրանցման տվյալներ/պայմանագրի հղում	
CMS Hasche Sigle	Արդարադատության նախարարություն	Իրավական խորհրդակցական ծառայություններ	369	2	https://armeps.am/ppcm/public/contracts/download-attachment?id=bd90f980-d73b-4b4f-86b9-f40ab4e52397
Արժեթղթերի լեհական արտադրամաս ԲԸ	Տրանսպորտի կապի և տեղեկատվական տեխնոլոգիաների նախարարություն	Ստուգող սարքերի վերանորոգման և պահպանման ծառայություններ	17	2	https://armeps.am/ppcm/public/contracts/download-attachment?id=31cc8eb5-d182-4d1c-8f5f-29fa0426b1c3
Լեհական արժեթղթերի արտադրամաս բաժնետիրական ընկերություն ՀՄ ²⁹	Ոստիկանություն	կենսապահական կողմնորոշիչներ պարունակող էլեկտրոնային անձնագրերի համակարգի ներդրման աշխատանքներ	689	2	https://armeps.am/ppcm/public/contracts/download-attachment?id=527fb32b-c499-4fa3-9ac5-04f67d464e71
Կենդանիների առողջության պահպանման դաշնային կենտրոն	Գյուղատնտեսության նախարարություն	Անասնաբուժության մեջ կիրառվող պատվաստանյութեր	693	3	https://armeps.am/ppcm/public/contracts/download-attachment?id=b96f2ea9-c242-4791-9412-a5e952a07432
WaterLex (Վոթեքս)	Մարդու իրավունքների պաշտպան	Աշխատակիցների վերապատրաստման ծառայություններ	1	1	https://armeps.am/ppcm/public/contracts/download-attachment?id=29b07fc4-0524-4e9f-980b-48778fdbc30a
Polska Wytwornia Papierow Wartosciowych S.A.	Տրանսպորտի կապի և տեղեկատվական տեխնոլոգիաների նախարարություն	Թվային տախտկագրաֆի համակարգի պահպանման և թվային տախտկագրաֆի քարտերի պատրաստման ծառայություններ ի մատուցում	86	1	https://armeps.am/ppcm/public/contracts/download-attachment?id=ca9cdddc-95ab-4049-9695-79135e858dcd
«Գրաբնեռ Ինտրունետ և Մետեխնիկ» ՍՊԸ	ՀՀ տնտեսական զարգացման և ներդրումների նախարարություն	չափող սարքերի վերանորոգման պահպանման ծառայություններ -irox 2000	0.9	1	https://armeps.am/ppcm/public/contracts/download-attachment?id=1ef8ad64-539f-443b-89bc-b8758e142f9b
Microsoft Store Middle East and Africa Inline Store	«Միջուկային և ռադիոգիտական անվտանգության գիտատեխնիկական կենտրոն» ՓԲԸ	Ծրագրային ապահովում	0.3	2	https://armeps.am/ppcm/public/contracts/download-attachment?id=af5f2c82-c173-47eb-8cc7-642cf5848524
ԱՄՆ քաղաքացի Շեյլա Ռան Պապայան	պետական գույքի կառավարման վարչություն	հողերի գնման ծառայություններ	97	1	https://armeps.am/ppcm/public/contracts/download-attachment?id=ab957a49-f543-402b-a15b-cc57597526c4

²⁹ Ֆորմալ լեհական կազմակերպությունը այստեղ մասնաճյուղ է բացել

Ընդամենը 2017	1953	15	
---------------	------	----	--

Ինչպես տեսնում ենք պետությունների համակարգում պայմանագրային պարտավորությունների շուրջ 99 տոկոսը բաժին է ընկնում հայրենական ընկերություններին: Միաժամանակ մասնակցության և ընտրված պայմանագրերի միայն 0.1 տոկոսն է բաժին ընկնում ոչ հայրենական ընկերություններին:

Պետզնումների համակարգում հաղթողները և դրանց ուսումնասիրությունը ըստ չափերի, 2017թ

Ընդհանուր առմամբ շուրջ 180 մլրդ դրամի պայմանագրերը բաշխվել են շուրջ 2300 հաղթողների միջև: Հավելված 3-ում փորձել ենք դրանք դասակարգել ըստ կառուցվածքի:

Ընդհանուր առմամբ պետական գնումներում հաղթող ճանաչված ընկերությունների կողմից, ՉԱՀ-ում ներկայացված տվյալների համաձայն, հայտարարագրվել են շուրջ 120000 աշխատողներ:

Հիմնախնդիր 1: Պետք է նշել, որ ՓՄՁ սուբյեկտների կողմից պետական գնումների մասնակցության մասով որևէ տվյալ չի գեներացվում, ավելին 2017թ վիճակագրությունը առկա չէ նախարարության կայքում:

Գծանկար 4

Ըստ կազմակերպության չափերի պետական գնումների համակարգում մասնակցության պատկերը

Պետք է նշել, որ կազմակերպությունների դասակարգման համար կիրառվել են միայն հայտարարագրված աշխատողների մասով տվյալները: Այս մասով հիմք են հանդիսացել ՉԱԿ-ի

տվյալները:³⁰ **Ըստ այդմ 2017թ ընթացքում պետգնումների համակարգում շուրջ 2300 ընտրված մասնակիցների 4 տոկոսը խոշոր կազմակերպություններ են:**

2017թ. խոշոր ընկերությունները կազմում են պետգնումներում հաղթող ճանաչվածների շուրջ 4 տոկոսը: Քանակային առումով նրանց է բաժին ընկնում պայմանագրերի 8 տոկոսը:

Ըստ գնումների հաշվետվողականության համակարգում առկա տվյալների ուսումնասիրության պետգնումների համակարգի միջոցով 2017թ կնքվել է շուրջ 13100 պայմանագիր, որի արդյունքում գեներացվել է շուրջ 180 մլրդ դրամի պարտավորություն:

Պետք է նշել, որ նշված 13100 պայմանագրերի շուրջ 8 տոկոսը բաժին է ընկնում խոշոր կազմակերպություններին:

Այս 4 տոկոս խոշոր կազմակերպությունների մասնաբաժինը ընդհանուր կնքված պայմանագրերի մասնաբաժնում կազմում է շուրջ 48 մլրդ դրամ, կամ ընդհանուրի 2017թ կնքված պայմանագրային պարտավորությունների շուրջ 27 տոկոսը:

2017թ. խոշոր ընկերություններին էր բաժին ընկնում պետգնումներով գեներացված պարտավորությունների շուրջ 27 տոկոսը:

Մյուս ուղղությունը դա հաղթող ընկերությունների կողմից հայտարարագրված աշխատողների ուսումնասիրությունն է: Պետք է նշել, որ խոշոր կազմակերպությունների կողմից հայտարարագրված աշխատողները շուրջ 70 հազար են կամ կազմում են ընդհանուրի շուրջ 58 տոկոսը:

2017թ. պետգնումներում ընտրված խոշոր ընկերություններին է բաժին ընկնում հայտարարագրված աշխատողների 58 տոկոսը:

³⁰ Հասկանալի է, որ

ՓՄՁ սուբյեկտների մեկ աշխատողն պետգնումներում երկու անգամ ավելի շատ պայմանագրային պարտավորություն է գեներացնում, քան խոշոր ընկերության աշխատողը: Իհարկե սա մասամբ պայմանավորված է նաև հանրային կազմակերպություններում աշխատողների մեծ մասնաբաժնով:

Հիմնախնդիր: Պետք է նշել, որ գնումների տարեկան հաշվետվությունը ևս չի անդրադառնում ՓՄՁ մասնակցության հարցերին:

Բողոքարկման համակարգի մոնիտորինգային հաշվետվություն

Բողոքարկման համակարգում օրենսդրական կարգավորումների/զարգացումների մոնիտորինգ

Պետական գնումների բողոքարկման իրավահարաբերությունները կարգավորվում են «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ՝ «Գնումների գործընթացի բողոքարկումը» բաժնում գետեղված իրավանորմերով, ՀՀ բողոքարկման խորհրդի կողմից 21.04.2017թ. N1 որոշմամբ հաստատված «Բողոքարկման խորհրդը գործունեության» Կարգի դրույթներով և գնումների վերաբերյալ այլ իրավական ակտերով:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 46-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ իրավունք ունի բողոքարկելու պատվիրատուի, գնահատող հանձնաժողովի և գնումների հետ կապված բողոքները քննող անձի գործողությունները (անգործությունը) և որոշումները: Հայաստանի Հանրապետության Պետական գնումների Բողոքարկման խորհուրդը բաղկացած պետք է լիներ մինչև երեք անդամից: Այնուհանդերձ փաստացիորեն Բողոքարկման խորհրդի գործունեությունն իրականացվում էր միայն 2 անդամով, որի պատճառով 2018թ. մայիսի 17-ի N 567-Ն ՀՀ կառավարության որոշմամբ սահմանվեց, որ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձանց թիվը պետք է **լինի երկու անդամ**:

Պետք է նշել, որ առկա են բողոքներ քննող անձի չափանիշներ, մասնավորապես գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ կարող է նշանակվել ՀՀ այն քաղաքացին, որն ունի տնտեսագիտություն (էկոնոմիկա) և կառավարում (մենեջմենտ) կամ իրավագիտություն մասնագիտությունների գծով բարձրագույն կրթություն, պետական կառավարման ոլորտի առնվազն հինգ տարվա աշխատանքային ստաժ կամ առնվազն յոթ տարվա մասնագիտական աշխատանքային ստաժ և տիրապետում է հայերենին:³¹

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը պաշտոնավարում է հինգ տարի ժամկետով, ի լրումն գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի լիազորությունների իրականացման առավելագույն տարիքը 65-ն է:³²

Բողոքը քննելիս խորհրդի անդամը հանդես է գալիս որպես գնումների բողոքարկման խորհուրդ: Բողոքը քննվում է խորհրդի անդամի կողմից միանձնյա: Բողոքարկման խորհրդի անդամները վարույթի ընթացքում կոչվում են՝ բողոքները քննող անձ: Բողոքարկման խորհուրդը իր գործունեությունն իրականացնում է երկու ընթացակարգով.

1) Բողոքարկման ընթացակարգ, որի դեպքում քննվում են գնումների ընթացքում պատվիրատուի, գնահատող հանձնաժողովի գործողությունների (անգործության) և որոշումների դեմ տարբեր շահագրգիռ անձանց կողմից իրենց իրավունքների ենթադրյալ խախտումների վերաբերյալ բողոքները:

2) Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ, որի դեպքում քննվում են ՀՀ Ֆինանսների նախարարության համապատասխան գրությամբ ներկայացված պահանջները:

Իրավական համապատասխանության գնահատական տալու նպատակով մոնիթորինգի է ենթարկվել Բողոքարկման խորհրդի՝ բողոքարկման ընթացակարգի և գնումների գործընթացին

³¹ 2018թ. Մարտի 23-ի ՅՕ-259-Ն որոշմամբ:

³² Խորհրդի յուրաքանչյուր անդամ ունի աշխատակազմ՝ մեկական խորհրդակալի ու օգնականի հաստիքով: Վարույթ ընդունված յուրաքանչյուր բողոք քննելու համար Խորհրդի անդամի հրամանով խորհրդակալը կամ օգնականը նշանակվում է նիստերի քարտուղար:

մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգի 100-ական որոշումներ:

Բողոքարկման ընթացակարգի 100 և գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգի 100 որոշումների մոնիթորինգի ընթացքում, համապատասխանաբար 7 և 5 որոշումներում ենթադրվում է կոռուպցիոն ռիսկերի առկայություն, որոնց հիմնավորումները ներկայացված են թիվ 1 և թիվ 2 հավելվածներում:

Այնուամենայնիվ, ինչպես կոռուպցիոն ռիսկերի նվազեցման, այնպես էլ պետական գնումների համակարգի կատարելագործման ու արդյունավետության բարձրացման նպատակով անհրաժեշտ է գնումների վերաբերյալ օրենսդրության որշակի փոփոխություններ:

Մասնավորապես, օրենսդրական փոփոխության արդյունքում պետք է՝

ա) գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգի նիստերին, որպես կողմ պետք է մասնակցի լիազորված անձի ներկայացուցիչը, ով կներկայացնի ապացույցներ և կհիմնավորի տվյալ ընկերության կողմից թույլ տրված խախտումը, կբողոքարկի Բողոքարկման խորհրդի որոշումները: Գործող օրենսդրությամբ այդ գործառույթը (մասնակի), դրված է Պատվիրատուի վրա: Սակայն վերջինիս իրավասությունները (շահագրգռվածության առումով) ավարտվում են հայտը մերժելով և հիմքերը լիազորված մարմնին ուղարկելով: Իսկ դրանից հետո, թե ինչ կլինի, տվյալ անձը կներառվի ցուցակում թե՛ չի ներառվի, Պատվիրատուին չի հետաքրքրում:

բ) եթե Բողոքարկման խորհրդում նույն ընկերության (անձի) վերաբերյալ քննվում է և բողոքարկման ընթացակարգի և գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգի գործեր, կարծում ենք արդյունավետ և արագ քննություն իրականացնելու համար, ճիշտ կլինի երկու ընթացակարգերը միացնել մեկ վարույթում և մեկ որոշմամբ որոշել դրանց հարցը:

գ) պարտավորեցնել Բողոքարկման խորհրդին գործի քննությանը անհրաժեշտության դեպքում մասնակից դարձնել կամ պարտադիր հարցում ուղարկել էլեկտրոնային գնումների անցկացման Համակարգի տեխնիկական սպասարկումն իրականացնող կազմակերպությանը, Պետ եկամուտների կոմիտեին, Պետական վերահսկողության ծառայությանը հատուկ գիտելիքներ պահանջող այլ իրավասու կազմակերպությունների:

Կցվում է նաև բողոքարկման և գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգով 2017թ. նոյեմբեր-2018թ. հոկտեմբեր ժամանակաընթացքում Բողոքարկման խորհրդի կողմից քննված և կայացված որոշումների 100-ական ցանկերը (տես՝ 1.1. և 2.1. հավելվածները):

Պետք է նշել, որ բողոքարկման համակարգում նաև մեր կողմից բարձրաձայնված ռիսկերի կանխարգելման նպատակով Ֆինանսների նախարարի կողմից դեկտեմբերի 6-ին ստորագրվել է 600-Ն հրամանը, որը ուժի մեջ է 2018թ դեկտեմբերի 18-ից:³³

2017 թվականի միտումների ուսումնասիրություն
Բողոքարկման խորհրդի կողմից «Սև ցուցակում» ներառելու որոշումների մոնիթորինգ

33

http://gnumner.am/website/images/original/%D5%80%D6%80%D5%A1%D5%B4%D5%A1%D5%B6_%D5%B6%D5%A1%D5%AD%D5%A1%D6%80%D5%A1%D6%80_600_%D5%86.pdf?fbclid=IwAR1ZZKbtCO6NHvT_7ibQxmeQ4E57U44fLeqBE5olofkijMSnrf1hU9Ff3N8

2017թ ապրիլի 25-ից 2018թ հունվարի 1-ը ընկած ժամանակահատվածում բողոքարկման խորհրդում քննության է ենթարկվել մասնակիցներին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու 178 ընթացակարգ³⁴:

Պետք է նշել, որ եթե նախկինում գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառվելու մասով չկար միասնական մոտեցում (նվազագույնը 6 ամսից մինչև 3 տարի), ապա ներկայումս պայմանավորված նաև ԵԱՏՄ գնումների օրենսդրության ներդաշնակեցմամբ սահմանվել է 2 տարվա միասնական ժամկետ:

Աղյուսակ 35. Մասնակիցներին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգերի ազդեցացված վերլուծություն 2017թ

	Մերժվել է ցուցակում ներառումը	Բավարարվել է ցուցակում ներառումը	Առանց քննության	Ընդամենը
	143	34	1	178
Մասնաբաժինը, %	80	19	1	

ԲԽ անդամ Միեր Անանյանի կայացրած որոշումների մոնիտորինգ մասնակիցներին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու մասով

2017թ ապրիլի 25-ից մինչև 2018թ հունվարի 1-ը ընկած ժամանակահատվածում ԲԽ անդամ Միեր Անանյանի կողմից մասնակիցներին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու մասով ընդունվել է 95 որոշում, որից 75-ի մասով կայացվել են մերժման որոշումներ, 19-ի մասով բավարարվել են, իսկ 1 ընթացակարգ թողնվել է առանց քննության:

Աղյուսակ 36

	Մերժվել է ցուցակում ներառումը	Բավարարվել է ցուցակում ներառումը	Առանց քննության	Ընդամենը
	75	19 ³⁵	1	95
Մասնաբաժինը, %	79	20	1	100

ԲԽ անդամ Էմիլ Սարգսյանի կայացրած որոշումների մոնիտորինգ մասնակիցներին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու մասով

³⁴ Առանց պետական գաղտնիք պարունակող գնումների մասով բողոքների:

³⁵ 33 գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշմամբ 17 մասնակից ներառվել է գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում 2 տարի ժամկետով, 1 մասնակից՝ 6 ամիս ժամկետով և 1 մասնակից՝ 3 տարի ժամկետով:

///

2017թ ապրիլի 25-ից մինչև 2018թ հունվարի 1-ը ընկած ժամանակահատվածում ԲԽ անդամ Էմիլ Սարգսյանի կողմից մասնակիցներին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու մասով ընդունվել է 83 որոշում, որից 68-ի մասով կայացվել են մերժման որոշումներ, 15-ի մասով բավարարվել են:

Աղյուսակ 37

	Մերժվել է ցուցակում ներառումը	Բավարարվել է ցուցակում ներառումը	Առանց քննության	Ընդամենը
	68	15 ³⁶	0	83
Մասնաբաժինը, %	82	18	0	100

Ամփոփում: Ինչպես տեսնում ենք ԲԽ երկու անդամների կողմից ընդունված որոշումների մասով առկա են նույնական միտումներ: Ընդհանուր առմամբ 26 մասնակից է ներառվել գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում:

Պատվիրատուների գործողությունների դեմ բողոքարկման խորհրդի որոշումների մոնիտորինգ

2017թ ապրիլի 25-ից 2018թ հունվարի 1-ը ընկած ժամանակահատվածում բողոքարկման խորհրդում քննության է ենթարկվել մասնակիցների կողմից ներկայացված 109 բողոք³⁷, որի արդյունքում բավարարվել է 62-ը (57%):

Աղյուսակ 38. Պատվիրատուների գործողությունների դեմ բողոքարկումների դիսամիկայի ազդեցացված վերլուծություն 2017թ

	Բավ. է (նաև մասնակի)	Մերժվել է	Առանց քննության	Ընդամենը
	62	33	14	109
Մասնաբաժինը, %	57	30	13	100

ԲԽ անդամ Մհեր Անանյանի կողմից պատվիրատուների գործողությունների դեմ ստացված բողոքների և դրանց արդյունքում կայացրած որոշումների մոնիտորինգ

Աղյուսակ 39. ԲԽ կողմից ուսումնասիրված Բողոքների դիսամիկայի ուսումնասիրություն (առանց սև ցուցակ)

	Բավ	մերժել	Առանց քննության	Ընդամենը
	33	14	6	53
Մասնաբաժինը, %	62	27	11	100

³⁶ 33 գնումների բողոքարկման խորհրդի որոշմամբ 9 մասնակից ներառվել է գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում 2 տարի ժամկետով, 2 մասնակից՝ 6 ամիս ժամկետով:

³⁷ Առանց պետական գաղտնիք պարունակող գնումների մասով բողոքների:

ՔԽ անդամ Էմիլ Սարգսյանի կողմից պատվիրատուների գործողությունների դեմ ստացված բողոքների և դրանց արդյունքում կայացրած որոշումների մոնիտորինգ

Աղյուսակ 40. ՔԽ կողմից ուսումնասիրված Բողոքների դիմամիկայի ուսումնասիրություն (առանց սև ցուցակ)

	Բավ	մերժել	Առանց քննության	Ընդամենը
	29	19	8	56
Մասնաբաժինը	52	34	14	100

Պետք է նշել, որ 109 բողոքները բաշխվել են 50 պատվիրատուների վրա: Ամենաշատը բողոքարկվել են ՊՆ կայացրած որոշումները 26 կամ ընդհանուրի 24%: Հաճախակիության տեսանկյունից հաջորդում է քաղաքաշինության պետական կոմիտե, որի գործողություններում գրեթե մշտապես խախտվել են մասնակիցների շահերը:

Աղյուսակ 41. Պատվիրատուներ, ում գործողությունները առավել հաճախակի են բողոքարկվել

	Պատվիրատու ում գործողությունները բողոքարկվել են	Բավ.	Մերժ.	Առանց քննության	Ընդամենը
1	ՊՆ	11	13	2	26
2	ՀՀ ԿԱ քաղաքաշինության պետական կոմիտե	5		1	6
3	Արագածոտնի մարզպետարան	3	2	1	6
4	ՀՀ տրանսպորտի, կապի և ՏՏ նախարարություն	2	1	2	5
5	Երևանի քաղաքապետարան	3	1	1	5
6	ՀԱԷԿ ՓԲԸ	1	2	1	4
7	Արարատի մարզպետարան	2		1	3
8	Վանաձորի համայնքապետարան	2	1		3
9	«Երևանի հ.181 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ	2	1		3
	Ընդամենը նշվածը	31	21	9	61
	Մասնաբաժինը ընդհանուրում, %	50	64	64	56

Ինչպես տեսնում ենք 9 ամենահաճախ բողոքարկված պատվիրատուներին է բաժին ընկնում ընդհանուր բողոքների 56 տոկոսը:

2017-2018 թթ. միտումների ուսումնասիրություն
Բողոքարկման խորհրդի կողմից «Սև ցուցակում» ներառելու որոշումների մոնիտորինգ

2017թ. Նոյեմբերի 1-ից մինչև 2018թ. Նոյեմբերի 1-ը ընկած ժամանակահատվածում բողոքարկման խորհուրդը կայացրել է 456 որոշում, որից 273-ը (կամ 60%) վերաբերվում է «սև ցուցակում» ներառելու հետ կապված հարցերին:

2017թ. Նոյեմբերի 1-ից մինչև 2018թ. Նոյեմբերի 1-ը ընկած ժամանակահատվածում բողոքարկման խորհուրդը մասնակիցներին սև ցուցակում ներառելու մասով բողոքների քննության հիման վրա կայացրել է 273 որոշում, ինչն աննախադեպ բարձր ցուցանիշ է:

Աղյուսակ 42. Մասնակիցներին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգերի միտումների ազդեցական վերլուծություն 2017թ

	Մերժվել է ցուցակում ներառումը	Բավարարվել է ցուցակում ներառումը	Առանց քննության	Ընդամենը
	154	119	1	274
Որից Միեր Անանյանի կողմից	76	65		141
Որից Էմիլ Սարգսյանի կողմից	78	54	1	133
Մասնաբաժինը, %	56	43	1	100

ԲԽ անդամ Միեր Անանյանի կայացրած որոշումների մոնիտորինգ մասնակիցներին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու մասով

2017թ Նոյեմբերի 1-ից մինչև 2018թ. Նոյեմբերի 1-ը ընկած ժամանակահատվածում ԲԽ անդամ Միեր Անանյանի կողմից մասնակիցներին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու մասով ընդունվել է 141 որոշում, որից 76-ի մասով կայացվել են մերժման որոշումներ, իսկ 65-ի մասով բավարարվել են:

Աղյուսակ 43

	Մերժվել է ցուցակում ներառումը	Բավարարվել է ցուցակում ներառումը	Առանց քննության	Ընդամենը
	76	65		141
Մասնաբաժինը, %	54	46		100

ԲԽ անդամ Էմիլ Սարգսյանի կայացրած որոշումների մոնիտորինգ մասնակիցներին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու մասով

2017թ Նոյեմբերի 1-ից մինչև 2018թ. Նոյեմբերի 1-ը ընկած ժամանակահատվածում ԲԽ անդամ Էմիլ Սարգսյանի կողմից մասնակիցներին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու մասով ընդունվել է 133 որոշում, որից 78-ի մասով կայացվել են մերժման որոշումներ, իսկ 54-ի մասով բավարարվել են:

Աղյուսակ 44

	Մերժվել է ցուցակում ներառումը	Բավարարվել է ցուցակում ներառումը	Առանց քննության	Ընդամենը
	78	54	1	133
Մասնաբաժինը, %	59	41	0	100

Ամփոփում: Ինչպես տեսնում ենք ԲԽ երկու անդամների կողմից ընդունված որոշումների մասով առկա են նույնական միտումներ: Ընդհանուր առմամբ դիտարկվող ժամանակաշրջանում շուրջ 120 մասնակից է ներառվել գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում:

Պատվիրատուների գործողությունների դեմ բողոքարկման խորհրդի որոշումների մոնիտորինգ

2017թ Նոյեմբերի 1-ից մինչև 2018թ. Նոյեմբերի 1-ը ընկած ժամանակահատվածում բողոքարկման խորհրդում քննության է ենթարկվել մասնակիցների կողմից ներկայացված 109 բողոք³⁸, որի արդյունքում բավարարվել է 62-ը (57%):

Աղյուսակ 45. Պատվիրատուների գործողությունների դեմ բողոքարկումների դիսամիկայի ազդեցացված վերլուծություն 2017թ

	Բավ է (նաև մասնակի)	Մերժվել է	Առանց քննության	Ընդամենը
	62	33	14	109
Որից Միեր Անանյանի կողմից	33	14	6	53
Որից Էմիլ Սարգսյանի կողմից	29	19	8	56
Մասնաբաժինը, %	57	30	13	100

ԲԽ անդամ Միեր Անանյանի կողմից պատվիրատուների գործողությունների դեմ ստացված բողոքների և դրանց արդյունքում կայացրած որոշումների մոնիտորինգ

Աղյուսակ 46. ԲԽ կողմից ուսումնասիրված Բողոքների դիսամիկայի ուսումնասիրություն (առանց սև ցուցակ)

	Բավ	մերժել	Առանց քննության	Ընդամենը
	33	14	6	53
Մասնաբաժինը, %	62	27	11	100

ԲԽ անդամ Էմիլ Սարգսյանի կողմից պատվիրատուների գործողությունների դեմ ստացված բողոքների և դրանց արդյունքում կայացրած որոշումների մոնիտորինգ

Աղյուսակ 47. ԲԽ կողմից ուսումնասիրված Բողոքների դիսամիկայի ուսումնասիրություն (առանց սև ցուցակ)

	Բավ	մերժել	Առանց քննության	Ընդամենը
	29	19	8	56
Մասնաբաժինը	52	34	14	100

Պետք է նշել, որ 109 բողոքները բաշխվել են 50 պատվիրատուների վրա:

³⁸ Առանց պետական գաղտնիք պարունակող գնումների մասով բողոքների:

Ամփոփում: Ինչպես տեսնում ենք ԲԽ երկու անդամների կողմից ընդունված որոշումների մասով առկա են նույնական միտումներ: Բողոքների ավելի քան 50 տոկոսը բավարարվել է:

Պետք է նշել, որ բողոքարկման համակարգում արդարության և արդյունավետության յուրահատուկ ինդիկատոր է բողոքարկման խորհրդի կողմից ընդունված այն որոշումների մասնաբաժինը, որոնք բողոքարկվել են դատարանում: Այս մասով չնայած առկա է դատարան բողոքների թվի աճ, սակայն հարաբերական առումով այն նվազում է:

Աղյուսակ 48

	2016	2017	2018
Դատարանում բողոքարկված որոշումների թիվը	5	22	32
Դատարանում բողոքարկված որոշումների մասնաբաժինը, %		8	7

Հավելված 1-ում և 2-ում մեր կողմից առանձնացվել են ռիսկային բողոքները երբ նույնական բողոքների մասով առկա են ոչ նույնական որոշումներ, ինչն որոշակի ազդակ է կոռուպցիոն ռիսկերի հնարավոր առկայության մասին:

Հավելված 1. Բողոքարկման ընթացակարգով 2017թ. նոյեմբեր-2018թ. հոկտեմբեր ժամանակահատվածում բողոքարկման խորհրդի կողմից քննված և կայացված որոշումների մոնիթորինգ

Հ/հ	Բողոքը	Բողոքի հիմնական բովանդակությունը և բողոքարկման հիմքը	Բողոքարկման խորհրդի որոշումը	Համանման բողոքների քննության վերաբերյալ որոշումների կայացման ընթացքում նկատված փաստական հանգամանքներ, որոնք կարող են պարունակել կոռուպցիոն ռիսկեր	Կայացված որոշման օրը, համարը և որոշում կայացնողը

1	ԳԲԽ ԱՄ-2018/81	<p>«Մեյդ Թու Մեյք» ՍՊԸ 17.08.2018թ. ներկայացված բողոքով հայտնել է, որ «Հայկական Ատոմային Էլեկտրոկայան» ՓԲԸ (այսուհետև՝ Պատվիրատու), կողմից 14.05.2018թ. հրապարակվել է «ՀԱԷԿ-ԲՄԱՊԶԲ-4/18» պաշտպանիչ միջոցների ձեռքբերման ընթացակարգ (այսուհետև՝ Ընթացակարգ): Ընթացակարգի 13-րդ չափաբաժնին հայտ են ներկայացրել «Մեյդ Թու Մեյք» ՍՊԸ «ՏԵՔՍՈՒԲԼԴ» ՍՊԸ: Ս/թ օգոստոսի 10-ին թիվ 3.4 որոշմամբ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը «ՏԵՔՍՈՒԲԼԴ» ՍՊԸ ճանչել է թիվ 13-րդ չափաբաժնի մատով ընտրված մասնակից, որը հավասար է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-2-րդ կետերին, 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 2-րդ կետին, ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» Կարգի 61-րդ կետի 1-ին ենթակետին, 65-րդ կետին: Այսինքն Մասնակիցը պետք է ունենա պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող մասնագիտական փորձառություն, որը հիմնավորվում է նախորդ երեք տարվա ընթացքում պատշաճ իրականացրած համանման (նմանատիպ) առնվազն մեկ պայմանագիր:</p>	<p>Բողոքը քննող անձը արձանագրելով, որ իրոք Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 10.08.18թ. թիվ 3.4 որոշմը հակասում է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-2-րդ կետերին, 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 2-րդ կետին, ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» Կարգի 61-րդ կետի 1-ին ենթակետին, 65-րդ կետին, այնուամենայնիվ որոշել է՝ բողոքը մերժել, քանի որ Օրենքի 50-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ Ընկերության կողմից բողոքը կարող էր ներկայացվել մինչև հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը, մինչդեռ բողոքը ներկայացվել է հայտերը բացելուց և «ՏԵՔՍՈՒԲԼԴ» ՍՊԸ ընտրված մասնակից ճանաչելուց հետո:</p>	<p>Բողոքարկման խորհրդի որոշումից ակնհայտ է դառնում, որ «Հայկական Ատոմային Էլեկտրոկայան» ՓԲԸ կողմից «ՀԱԷԿ-ԲՄԱՊԶԲ-4/18» ծածկագրով անցկացված մրցույթի ընթացքում, էստ էության խախտվել են «Մեյդ Թու Մեյք» ՍՊԸ իրավորենքները, սակայն վերջինիս բողոքը մերժվել է, քանի որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ Ընկերության կողմից բողոքը կարող էր ներկայացվել մինչև հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը: Կարծում ենք, իրավական այդ նորմը պետք է փոփոխվի և ընթացակարգի ցանկացած փուլում շահագրգիռ կողմին հնարավորություն տրվի վերականգնել իր խախտված իրավունքները:</p>	ԳԲԽ-ԱՄ-20/8/81 Մհեր Անանյան
2	ԳԲԽ ԱՄ-2017/42	<p>«Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ 06.11.2017թ. ներկայացված բողոքով հայտնել է, որ «Երևանի հ.181 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ (այսուհետև՝ Պատվիրատու), կողմից կազմակերպված «181 ԴՊ ԳՀՊԶԲ-17/4» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգով (այսուհետև՝ Ընթացակարգ) հայտարարված մրցութով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը իր որոշումներով «Իայսիտելեկոմ» ՍՊԸ ճանաչել է ընտրված մասնակից և առաջարկել է կնքել գնման պայմանագիր: Բողոք ներկայացնողը գտնում է, որ «Իայսիտելեկոմ» ՍՊԸ կողմից հայտով ներկայացված և սահմանված կարգով շտկված և գնահատող հանձնաժողովին կրկին ներկայացված տեխնիկական բնութագիրը չի համապատասխանում ընթացակարգի հրավերի տեխնիկական բնութագրով նախատեսված մի շարք պարամետրերին և պահանջներին, հետևաբար, պետք է անվավեր ճանաչել գնահատող հանձնաժողովի կայացրած՝ «Իայսիտելեկոմ» ՍՊԸ ընտրված մասնակից ճանաչելու և պայմանագիր կնքելու մասին որոշումները:</p> <p>Բողոքի վերաբերյալ Պատվիրատուն գրավոր Խորհուրդին ներկայացրել է իր հիմնավորումները, ըստ որի Հանձնաժողովը տեխնիկական բնութագրերի համապատասխանության ուսումնասիրություններն իրականացրել է կայքերում առկա տեղեկատվության հիման վրա և պարզել՝ «Իայսիտելեկոմ» ՍՊԸ կողմից հայտով ներկայացված և սահմանված կարգով շտկված և գնահատող հանձնաժողովին կրկին ներկայացված տեխնիկական բնութագիրը</p>	<p>Բողոքարկման խորհուրդը արձանագրելով, որ իրոք 1-ին տեղն զբաղեցրած մասնակից ճանաչված «Իայսիտելեկոմ» ՍՊԸ կողմից հայտով ներկայացված և սահմանված կարգով շտկված և գնահատող հանձնաժողովին կրկին ներկայացված տեխնիկական բնութագիրը չի համապատասխանում ընթացակարգի հրավերի տեխնիկական բնութագրով նախատեսված մի շարք պարամետրերին և պահանջներին, հետևաբար, բողոքը պետք է բավարարել և դադարեցնել գնահատող հանձնաժողովի կողմից կայացված՝ «Իայսիտելեկոմ» ՍՊԸ ընտրված մասնակից ճանաչելու և պայմանագիր կնքելու մասին որոշումները:</p>	<p>ՀՀ Գնումների բողոքարկման խորհրդի ընդհանուր ժողովի 21.04.2017թ. N 1 որոշմամբ հաստատված՝ «ՀՀ Գնումների բողոքարկման խորհրդի գործունեության» Կարգի 37-րդ կետի համաձայն՝ բողոքի քննության ժամանակ ծագող հատուկ գիտելիքներ պահանջող հարցերի պարզաբանման նպատակով, Խորհուրդը կողմի միջնորդությամբ կամ իր նախաձեռնությամբ կարող է հրավիրել փորձագետներ (մասնագետներ): Գտնում ենք, որ Խորհուրդը սույն գործով պետք է հրավիրեր համապատասխան փորձագետ (մասնագետ), քանի որ ճիշտ և օբյեկտիվ որոշում կայացնելու համար անհրաժեշտ էր օգտվել հատուկ գիտելիքներ ունեցող փորձագետի ծառայություններից:</p>	17.11.2017 ԳԲԽ-ԱՄ-2017/42 Մհեր Անանյան

		<p>համապատասխանում են իրենց ներկայացրած պահանջներին: Հանձնաժողովի գործողությունները չեն հանգեցրել որևէ մասնակցի իրավունքների խախտման, չեն եղել խտրական և չեն սահմանափակել մրցակցությունը, հետևաբար որոշումները ընդունվել են գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությանը համապատասխան:</p>			
3	ԳԲԽ ԱՄ-2017/53	<p>«Ֆոտոն» ՍՊԸ 28.12.2017թ. ներկայացված բողոքով հայտնել է, որ «Նուբարաշեն մարզառազմական մասնագիտացված դպրոց» ՊՈԱԿ (այսուհետև՝ Պատվիրատու), կողմից կազմակերպված «ՆՄՄԴ-ԳՀԱՊԶԲ-(15/2-18/1)» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգով (այսուհետև՝ Ընթացակարգ) հայտարարված մրցույթով ընթացակարգը գնահատող հանձնաժողովը իր որոշումներով «Գալիմա» ՍՊԸ և Արտաշես Հովհաննիսյան ԱԶ-ին ճանաչել է ընտրված մասնակիցներ և առաջարկել է կնքել գնման պայմանագիր: Բողոք ներկայացնողը գտնում է որ, ընթացակարգը գնահատող հանձնաժողովը պետք է մերժեր «Գալիմա» ՍՊԸ-ի և Արտաշես Հովհաննիսյան ԱԶ-ի հայտերը, քանի որ մասնակցության հայտերի ապահովման վճարման պահանջագրով հայտի ապահովման գումարի չափը գերազանցում են հրավերով պահանջվող գնային առաջարկի 5 տոկոսը: Ընկերությունը խնդրում է՝ չեղյալ համարել ընթացակարգը գնահատող հանձնաժողովի որոշումները և «Գալիմա» ՍՊԸ-ի և Արտաշես Հովհաննիսյան ԱԶ-ի հայտերը մերժել:</p>	<p>Բողոքարկման խորհուրդը արձանագրում է, որ ընտրված մասնակիցներ՝ «Գալիմա» ՍՊԸ-ի և Արտաշես Հովհաննիսյան ԱԶ-ի հայտերի ապահովման չափը գերազանցում է վերջիններիս կողմից ներկայացված գնային առաջարկի 5 տոկոսը և համապատասխանաբար կազմում է՝ 700.000 դրամ, 619.600 դրամի փոխարեն և 150.000 դրամ 148, 075 դրամի փոխարեն: Եվ քանի որ «Գնումների մասին» օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մասնակիցը հայտով՝ հրավերով սահմանված պահանջով ներկայացնում է հայտի ապահովում, որի չափը պետք է հավասար լինի հայտով առաջարկվող գնի մինչև 5 տոկոսին, հետևաբար հայտերի ապահովումը չի համապատասխանում հրավերի պահանջներին: Հաշվի առնելով վերոնշյալ Բողոքարկման խորհուրդը որոշել է՝ բողոքը բավարարել, պարտավորեցնել ընթացակարգը գնահատող հանձնաժողովին՝ «Գալիմա» ՍՊԸ-ի և Արտաշես Հովհաննիսյան ԱԶ-ի հայտերը մերժել և դադարեցնել վերջիններիս հետ պայմանագիր կնքելու մասին որոշումները:</p>	<p>Բողոքարկման խորհուրդը բավարարելով բողոքը, չնայած գործել է իրավական ակտի («Գնումների մասին» օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին մասի) տառին համապատասխան, սակայն ըստ Էության դրանով խելաշարժվել է պարտավորությունների կատարման ապահովման ինիստիտուտի բովանդակության հասկացությունը, քանի որ հայտերի ապահովման նպատակը հանդիսանում է ընտրված մասնակիցներ կողմից պարտավորությունների լրիվ ու պատշաճ կատարման ապահովումը: Մասնակիցների կողմից ներկայացվող հայտի ապահովման չափի 5 տոկոսը գերազանցելը ըստ Էության չի սահմանափակել մյուս մասնակիցների, այդ թվում բողոք ներկայացնող՝ «Ֆոտոն» ՍՊԸ իրավունքներն ու շահերը: Ընդհակառակը, իրավական ակտի անկատարությունը պատճառ է դարձել որպեսզի Բողոքարկման խորհուրդի կայացրած որոշումով խախտվեն «Գալիմա» ՍՊԸ-ի և Արտաշես Հովհաննիսյան ԱԶ-ի իրավունքները, քանի որ վերջիններս գրկվել են գնման պայմանագիր կնքելու հնարավորությունից:</p>	16.01.2018թ. ԳԲԽ ԱՄ-2017/53 Մեկը Անանյան
4	ԳԲԽ ԱՄ-2-018/79	<p>«Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ 06.08.2018թ. ներկայացված բողոքով հայտնել է, որ ՀՀ պաշտպանության նախարարությունը (այսուհետև՝ Պատվիրատու), կողմից կազմակերպված «ՀՀՊՆՏՏԱԴ-ԳՀԱՊԶԲ-7/27» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգով (այսուհետև՝ Ընթացակարգ) հայտարարված մրցույթով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը իր որոշումներով «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ ճանաչել է ընտրված մասնակից, անգործության ժամկետ է սահմանել 5 օրացուցային օր և վերջինիս առաջարկել է կնքել գնման պայմանագիր: Բողոք ներկայացնողը գտնում է, որ Պատվիրատուի կողմից խախտվել է</p>	<p>Բողոքը քննող անձը արձանագրելով, որ իրոք ընթացակարգի հանձնաժողովի՝ պայմանագիր կնքելու մասին որոշմամբ անգործության ժամկետ 10 օրացուցային օրվա փոխարեն սահմանվել է 5 օրացուցային օր, այնուամենայնիվ գտել է, որ «...սույն հարցն ուղակիորեն կապված չէ բողոքաբերի կողմից ներկայացված բողոքի առարկայի և պահանջի հետ, ուստի սույն հարցը չի կարող դիտարկվել որպես էական սույն բողոքի շրջանակներում:</p>	<p>«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 10-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ «Մրցույթի և էլեկտրոնային աճուրդի դեպքում անգործության ժամկետը առավելագույն 10 օրացուցային օր է: Գնման այլ ընթացակարգերի համար անգործության ժամկետն առնվազն 5 օրացուցային օր է»: Բողոքը քննող անձի կողմից մատնանշված իրավական նորմի հստակ պահանջը ենթարկվել է կամայական մեկնաբանության, և</p>	ԳԲԽ-ԱՄ-2018/79 Մեկը Անանյան

		<p>«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 10-րդ հոդվածի 3-րդ մասի պահանջը, քանի որ համաձայն դրա՝ մրցույթի և էլ. աճուրդի դեպքում անգործության ժամկետը առնվազն 10 օրացուցային օր է, մինչդեռ հանձնաժողովը սահմանել է 5 օրացուցային օր, հետևաբար «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ին ընտրված մասնակից ճանաչելու և վերջինիս հետ պայմանագիր կնքելու ընթացակարգի հանձնաժողովի որոշումները պետք է ճանաչվեն անվավեր:</p>	<p>Գրա հետ մեկտեղ խախտման փաստը հնարավոր չէ արձանագրել նաև այն առումով, որ սույն բողոքը ներկայացվել է 06.08.2018թ., իսկ անգործության ժամկետը համաձայն օրենքի պետք է լրանար 08.08.2018թ. ներառյալ, ուստի հնարավոր չէ սույն բողոքի շրջանակներում հաստատված համարել Պատվիրատուի կողմից պայմանագիր կնքելու անգործության ժամկետի խախտման փաստը, քանի որ այն դեռևս չէր լրացել և պարզ չէ թե արդյոք պատվիրատուն նման խախտում թույլ կտար թե՛ ոչ», և բողոքը մերժել է:</p>	<p>վատահույություն ու հավաստի չներշնչող հիմնավորումներով ներկայացված բողոքը մերժվել է:</p>	
5	ԳԲԽ-ՍՑ-ԷՍ-2017/48	<p>Սարգիս Թադևոսյան ԲԱ 28.11.2017թ. ներկայացված բողոքով հայտնել է, որ «Երևանի հ. 192 հիմնական դպրոց» ՊՈԱԿ-ի (այսուհետև՝ Պատվիրատու), կողմից դահլիճային բազկաթոռների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպված «129 ԴՊ-ԳՀԱԽԾԲ-17/1» ծածկագրով ընթացակարգ (այսուհետև՝ ընթացակարգ) հրավերի պայմանագրի նախագծի համար 1 հավելվածում ապրանքների մատակարարման ժամկետը նշել է 10 օր: Ըստ բողոք ներկայացնողի՝ գնման առարկա հանդիսացող դահլիճային բազկաթոռներ ՀՀ ներկրելու կամ այն Հայաստանում արտադրելու համար առնվազն 2 ամիս է անհրաժեշտ, հետևաբար 10 օրացուցային օրում ապրանքը հնարավոր կլինի մատակարել միայն այն դեպքում, եթե ընտրված մասնակիցը նախապես տեղեկացված լինի գնման առարկայի բնութագրի մասին: Պատվիրատուի կողմից 10-րյա մատակարարման ժամկետ սահմանելով ստեղծվել են անհավասար մրցակցային պայմաններ: Խնդրել է չեղյալ համարել «129 ԴՊ-ԳՀԱԽԾԲ-17/1» ծածկագրով ընթացակարգը և հայտարարել նոր ընթացակարգ՝ սահմանելով մատակարարման ողջամիտ ժամկետ:</p>	<p>Բողոքարկման խորհուրդը արձանագրելով, որ Պատվիրատուի գնահատող հանձնաժողովը հաստատելով «129ԴՊ-ԳՀԱԽԾԲ-17/1» ծածկագրով գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրի-գնման ժամանակացույցը, չի խախտել գնումների մասին օրենսդրության պահանջները, քանի որ չկա որևէ սահմանափակում ապրանքի մատակարարման ժամկետ սահմանելու համար: Որոշել է բողոքը մերժել:</p>	<p>Օգտվելով դրանից, որ գնումները կարգավորող իրավական ակտերով չի սահմանվում ապրանքների մատակարարման նվազագույն կոնկրետ (ողջամիտ) ժամկետ, սույն գործով Բողոքարկման խորհուրդը բողոքը մերժել է, իսկ նույն հիմքերով բողոք քննող անձ Մհեր Անանյանը, «Գարֆ» ՍՊԸ-ի բողոքը՝ 26.12.2017թ. թիվ ԳԲԽ ԱՍ-2017/49 որոշումով բավարարել է: Փաստորեն, երկու նմանատիպ գործերով Բողոքարկման խորհուրդը կայացրել է իրար հակասող որոշում, որը կարող է ենթադրել կոռուպցիոն ռիսկեր:</p>	<p>11.12.17թ. ԳԲԽ-ՍՑ-ԷՍ-2017/48 Էղիկ Սարգսյան</p>

6	ԳԲԽ-ՍՑ-ԷՍ-2017/55	<p>«ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ 20.12.2017թ. ներկայացված բողոքով հայտնել է, որ Վանաձորի համայնքապետարանի (այսուհետև՝ Պատվիրատու), կողմից Վանաձորի համայնքի գետերի հունների մաքրման ծառայությունների գնման նպատակով կազմակերպված «ՀՀ ԼՄՎՔ ԳՀ ԾՁԲ 18/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգով (այսուհետև՝ Ընթացակարգ), մրցույթին մասնակցել են «ԳԵՎՏԱՆԻՔ» և «Մոս Մար» ՍՊԸ-ները: «ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ ներկայացնելով ցածր գնային առաջարկ ճանչվել է ընտրված մասնակից: Քանի որ վերջինս տուժանքի մասին համաձայնագրի վճարման պահանջագրում հայտի ապահովման գումարը նշել է գնի առաջարկի 2 տոկոսի չափով, «Մոս Մար» ՍՊԸ 14.12.2017թ. բողոք է ներկայացրել ՀՀ Գնումների բողոքարկման խորհրդին՝ խնդրելով դադարեցնել «ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ 1-ին տեղն զբաղեցնող մասնակից ճանաչելու մասին որոշումը: Նկատի ունենալով, որ «Մոս Մար» ՍՊԸ տուժանքի մասին համաձայնագրի վճարման պահանջագրում հայտի ապահովման գումարը նշել է գնի առաջարկի 5 տոկոսից ավելի չափով, հետևաբար խնդրել է՝ դադարեցնել որ «Մոս Մար» ՍՊԸ հայտը ընթացակարգի հրավերին համապատասխան գնահատելու մասին հանձնաժողովի որոշումը:</p>	<p>Բողոքարկման խորհուրդը նկատի ունենալով, որ «...եթե հրավերով սահմանվել է, որ հայտի ապահովման չափը հավասար է հայտով առաջարկվող գնի հինգ տոկոսին, իսկ «Մոս Մար» ՍՊԸ ապահովել է հրավերով սահմանված պահանջը՝ հայտի ապահովման առավելագույն չափը, այսինքն վերջինիս կողմից ներկայացված հայտի ապահովումը պակաս չի եղել հայտով առաջարկվող գնի հինգ տոկոսից, ապա տվյալ դեպքում «Մոս Մար» ՍՊԸ-ի հայտը բավարարում է հրավերով սահմանված պահանջներին»: Այդ հիմնավորմամբ «ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ 20.12.2017թ. ներկայացված բողոքը մերժվել է:</p>	<p>Փաստորեն, հայտի ապահովման չափի գերազանցման հիմքով Բողոքարկման խորհուրդը սույն գործով «ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ 20.12.2017թ. ներկայացված բողոքը մերժել է, իսկ նույն հիմքով 12.01.2018թ. թիվ ԳԲԽ-ԱՄ-2017/52 «Ֆոտոն» ՍՊԸ, 19.02.2017թ. թիվ ԳԲԽ-ԱՄ-2017/44 «Նորք-7» ՍՊԸ, 25.12.2017թ. թիվ ԳԲԽ-ԱՄ-2017/50 «Մարտուն Անանյան» ՍՊԸ, 16.01.2018թ. թիվ ԳԲԽ-ԱՄ-2017/53 «Ֆոտոն» ՍՊԸ բողոքները Բողոքարկման խորհուրդի կողմից բավարարվել են: Նման փաստերը Բողոքարկման խորհուրդի կայացրած որոշումների մեջ բացառություններ չեն, երբ երկու նմանատիպ գործերով վերջինիս կողմից կայացվել է իրար ամերժ որոշումներ, որը կարող է ենթադրել կոռուպցիոն ռիսկեր:</p>	<p>29.12.17թ. ԳԲԽ-ՍՑ-ԷՍ-2017/55 Էդիկ Սարգսյան</p>
7	ԳԲԽ-ԱՄ-2018/31	<p>«Իսպայար» ՍՊԸ 23.02.2018թ. ներկայացված բողոքով հայտնել է, որ ՀՀ պաշտպանության նախարարության (այսուհետև՝ Պատվիրատու), կողմից կազմակերպված «ՀՀՊՆՆՏԱՂ-ԳՀԱՊԶԲ-9/11» ծածկագրով գնանշման հարցման էլեկտրոնային ընթացակարգով (այսուհետև՝ Ընթացակարգ) հրավերի թիվ մեկ չափաբաժնի «ՏԵՆՆԻԿԿԱԿԱՆ ԲՆՈՒԹԱԳՐԻ» հավելված թիվ 1 գնման ենթակա ապրանքի բնութագրերը պարունակում են կոնկրետ արտադրողի կոնկրետ բրենդը՝ «Պրեսեպտ» հաբերը ներկայացնող թվեր, որով Պատվիրատուն չիմնավորված խոչընդոտներ է առաջացնում հնարավոր մասնակիցներին, այդ թվում «Իսպայար» ՍՊԸ-ի համար: Հաշվի առնելով այդ հանգամանքը պահանջվում է՝ պարտավորեցնել հանձնաժողովին բնթացակարգը հայտարարել չկայացած, քանի որ հրավերով ներկայացված տեխնիկական բնութագրերով խախտվում է գնման գործընթացին մասնակցելու մրցակցության, իրավահավասարության, մասնակիցների շրջանակի ընդլայնման սկզբունքները:</p>	<p>Բողոքը քննող անձը արձանագրել է, որ իրոք «...Պատվիրատուն ընթացակարգի հրավերի տեխնիկական բնութագիրը վերը նշված ձևով կազմելով խախտել է Օրենքի 13-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերով գնման առարկայի բնութագրերը կազմելու պահանջները, ինչպես նաև Օրենքի 3-րդ հոդվածով սահմանված գնման գործընթացի միասնական կանոններով, մրցակցային, ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպման, պայմանագրերի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնման և նրանց միջև մրցակցության խրախուսման, ինչպես նաև գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարության սկզբունքները»: Այնուհետև գրել է՝ «Ինչ վերաբերվում է բնթացակարգը չկայացած հայտարարելու Բողոքարկման պայանջին, ապա սույն մասով Խորհուրդն արձանագրում է, որ նշված պահանջը չի հանգեցնում բողոքով բարձրացված հարցի լուծմանը: Ուստի Խորհուրդը գտնում է, որ բողոքի պահանջ՝</p>	<p>«Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 13-րդ հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ նորմատիվ իրավական ակտերում բացառվում են իրավական նորմերի անհիմն կրկնությունները և ներքին հակասությունները: Սույն գործով Բողոքարկման խորհուրդի կայացրած որոշման պատճառաբանական և եզրափակիչ մասերը փաստորեն հակասում են միմյանց, փոխանակ որոշման եզրափակիչ մասը թիտեր պատճառաբանական մասում Խորհրդի կատարած եզրահանգումներից: Սակայն որոշման մեջ Բողոքը քննող անձը հաստատված համարելով բողոքում նշված հիմնավորումները, այնուամենայնիվ բողոքը մերժել է անհեթեթ պատճառաբանությամբ, որը մեր կարծիքով ենթադրում է կոռուպցիոն ռիսկ:</p>	<p>....</p>

			հետևաբար նաև բողոքը, ենթակա է մերժման»:		
--	--	--	--	--	--

Հավելված 2. Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգով 2017թ. նոյեմբեր-2018թ. հոկտեմբեր ժամանակահատվածում բողոքարկման խորհրդի կողմից քննված և կայացված որոշումների մոնիթորինգ

Հ/հ	Բողոքի համարը	Բողոքի հիմնական բովանդակությունը և բողոքարկման հիմքը	Բողոքարկման խորհրդի որոշումը	Համանման բողոքների քննության վերաբերյալ որոշումների կայացման ընթացքում նկատված փաստական հանգամանքներ, որոնք կարող են պարունակել կոռուպցիոն ռիսկեր	Կայացված որոշման օրը, համարը և որոշում կայացնողը
1	Ֆին. նախ. թիվ 03/26-3/20434-17 գրություն	Ֆին. նախ. հիմք ընդունելով ՀՀ գլխ. դատախազության 06.11.17թ. թիվ 44/10.1/93331-17 գրությունը, դիմել է Բողոքարկման խորհրդի «Տիգրակո» ՍՊԸ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ներառելու համար: «Տիգրակո» ՍՊԸ, «ՀԳԳ-ԳՀԱՊԶԸ-17/3» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի 5-րդ չափաբաժնով ճանաչվել է 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից, իսկ 1-ին չափաբաժնով 2-րդ տեղ զբաղեցրած մասնակից: ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» Կարգի 43-րդ կետի 3-րդ ենթակետով և 44-րդ կետով սահմանված կարգով ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտեի կողմից 25.10.17թ. տրված եզրակացության համաձայն «Տիգրակո» ՍՊԸ 23.10.17թ. դրությամբ (հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ) ունեցել է ժամկետանց հարկային պարտավորություն, որը պատճառ է հանդիսացել, որպեսզի ընթացակարգը գնահատող հանձնաժողովի 01.11.17թ. որոշմամբ «Տիգրակո» ՍՊԸ-ի հայտը մերժվի: «Տիգրակո» ՍՊԸ կողմից Բողոքարկման խորհրդին ներկայացված ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտեի 10.11.17թ. տրված թիվ 789 տեղեկանքի համաձայն՝ պետական բյուջեի նկատմամբ, վերջինս 23.10.17թ. դրությամբ	Բողոքը քննող անձը արձանագրելով, որ իրոք ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտեի կողմից 25.10.17թ. տրված եզրակացության համաձայն, «Տիգրակո» ՍՊԸ 23.10.17թ. դրությամբ (հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ) ունեցել է ժամկետանց հարկային պարտավորություն, որը հիմք է հանդիսացել, որպեսզի ընթացակարգը գնահատող հանձնաժողովի 01.11.17թ. որոշմամբ «Տիգրակո» ՍՊԸ-ի հայտը մերժվի, այնուամենայնիվ որոշել է՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու պաշտոնական ընթացակարգը մերժել, քանի որ ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտեի 10.11.17թ. տրված թիվ 789 տեղեկանքի և 23.11.17թ. թիվ 1/6-1/48954-17 գրության համաձայն՝ «Տիգրակո» ՍՊԸ, 23.10.17թ. դրությամբ պետական բյուջեի նկատմամբ հարկային պարտավորություններ չունի:	Բողոքարկման խորհրդի որոշումից պարզվում է, որ ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտեի 25.10.17թ. տրված եզրակացության համաձայն՝ «Տիգրակո» ՍՊԸ 23.10.17թ. դրությամբ (հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ) պետական բյուջեի նկատմամբ ունեցել է ժամկետանց հարկային պարտավորություն, իսկ 10.11.17թ. տրված թիվ 789 տեղեկանքի և 23.11.17թ. թիվ 1/6-1/48954-17 գրության համաձայն՝ «Տիգրակո» ՍՊԸ, 23.10.17թ. դրությամբ չի ունեցել հարկային պարտավորություններ: Փաստորեն, ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ-ի տարբեր ժամանակներում տրամադրված տվյալները հակասում են միմյանց, որը ենթադրում է կոռուպցիոն ռիսկի առկայություն: Նկատի ունենալով, որ Բողոքարկման խորհրդի իրավասություններին վերաբերող իրավական ակտերը հնարավորություն չեն տալիս բողոքների քննության ընթացքում բացահայտված կոռուպցիոն ռիսկերի վերաբերյալ փաստերին ընթացք տալ, գտնում ենք, որ գնումների մասին օրենսդրական փոփոխությանը պետք է հնարավորություն տրվի գործի քննությանը մասնակից դարձնել ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ-ի ներկայացուցիչներին՝ հակասությունների պատճառները պարզաբանելու համար, ինչպես նաև նման փաստերի վերաբերյալ իրագրելու	19.12.2017թ թիվ ՍՑ-ԱՄ-2017/73. Մեեր Անանյան

		(հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ), չունի ժամկետանց հարկային պարտավորություններ: «Տիգրակո» ՍՊԸ, 23.10.17թ. դրությամբ հարկային պարտավորություններ չունենալու մասին հայտնել է նաև ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ-ը՝ պատասխանելով Բողոքարկման խորհրդի հարցմանը:		համապատասխան մարմիններին:	
2	Ֆին. նախ. թիվ 03/26-3/4179-18 գրություն	Ֆին. նախ. հիմք ընդունելով ՀՀ ԿԱ անշարժ գույքի կադաստրի պետական կոմիտեի 06.03.18թ. թիվ ՎՀ/1353-18 գրությունը, դիմել է Բողոքարկման խորհրդի «Պրիզմա» ՍՊԸ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու համար: «Պրիզմա» ՍՊԸ ՀՀ ԿԱ ԱԳԿՊԿ-ԳՀԾՁԲ-18/12 ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգով անաչվել է 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից: ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» Կարգի 43-րդ կետի 3-րդ ենթակետով և 44-րդ կետով սահմանված կարգով ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ-ի 26.02.18թ. տրված եզրակացության համաձայն «Պրիզմա» ՍՊԸ հայտը ներկայացնելու օրվա՝ 21.22.18թ. դրությամբ ունեցել է 63854 դրամի չափով ժամկետանց հարկային պարտավորություն, որը պատճառ է հանդիսացել, որպեսզի ընթացակարգով գնահատող հանձնաժողովի որոշմամբ «Պրիզմա» ՍՊԸ հայտը մերժվի: «Պրիզմա» ՍՊԸ կողմից Բողոքարկման խորհրդին ներկայացվել է «Ինեկոբանկ» ՓԲԸ կողմից տրված համապատասխան տեղեկատվություն, այն է՝ ««Պրիզմա» ՍՊԸ համար 17.11.2017թ. բանկում բացվել է օնլայն համակարգ, սակայն բանկի աշխատակցի փափակ պատճառով օնլայն համակարգի ռեժիմը գործարքների կատարման փոխարեն նշվել է գործարքների դիտարկման, ինչի արդյունքում հաճախորդի կողմից 07.02.2018թ. ձևավորված 80.000 ՀՀ դրամը 900008000490 հաշվեհամարին փոխանցման հանձնարարականը չի	Բողոքը քննող անձը արձանագրելով, որ իրոք ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ-ի 26.02.18թ. տրված եզրակացության համաձայն «Պրիզմա» ՍՊԸ հայտը ներկայացնելու օրվա՝ 21.22.18թ. դրությամբ ունեցել է 63854 դրամի չափով ժամկետանց հարկային պարտավորություն, սակայն հաստատված է համարել «Պրիզմա» ՍՊԸ կողմից Բողոքարկման խորհրդին ներկայացված՝ «Ինեկոբանկ» ՓԲԸ կողմից տրված համապատասխան տեղեկատվությունն առ այն, որ՝ ««Պրիզմա» ՍՊԸ դեռևս 07.02.2018թ. բանկի օնլայն համակարգի միջոցով էլեկտրոնային եղանակով ձևավորել է, 80.000 դրամ հարկերի միասնական 900008000490 հաշվեհամարին փոխանցման հանձնարարականը, որը սակայն բանկի կողմից վերջինիս աշխատակցի մեղքով չի հաստատվել մինչև 26.02.2018թ.»:	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության ամկայության գործերով, Բողոքարկման խորհրդը, հիմնականաում որոշում է՝ նախաձեռնված ընթացակարգը բավարարել, տվյալ անձին երկու տարով ներառել գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում, սակայն սույն գործով հիմք ընդունելով «Պրիզմա» ՍՊԸ կողմից Բողոքարկման խորհրդին ներկայացված՝ «Ինեկոբանկ» ՓԲԸ կողմից տրված «համապատասխան տեղեկատվությունը», առանց նշելու թե տվյալ տեղեկատվությունը ինչ ձևով (տեղեկանք, գրություն և այլն), տվյալ փաստաթուղթը երբ և ում կողմից է ստորագրված. համար առանց լրացուցիչ հարցում ուղարկելու «Ինեկոբանկ» ՓԲԸ, գտել է՝ «Պրիզմա» ՍՊԸ չի խախտել իր ստանձնած պարտավորությունը, բանի որ մինչև հայտ ներկայացնելը կատարել է իր հարկային պարտավորությունների մարմանն ուղղված իրենից կախված անհրաժեշտ գործողությունները: Մինչդեռ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ի մասի 2-րդ կետի և ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 09.10.2017թ. թիվ Պ-2 պաշտոնական համաձայն՝ գնումների ընթացակարգերին մասնակցելու իրավունք չունեն այն անձինք, որոնք հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտների գծով ունեն իրենց ներկայացրած գույքի առաջարկի մինչև մեկ տոկոսը գերազանցող ժամկետանց պարտավորություններ: Ընդ	07.05.2018թ. թիվ ՍՑ-ԱՄ-2018/29 Մեեր Անանյան

		<p>հաստատվել բանկի կողմից մինչև 26.02.2018թ.»:</p>	<p>որոշել է՝ պաշտոնական ընթացակարգը մերժել:</p>	<p>որում, նախատեսված չէ հարգելի պատճառների ամկայության դեպքում (ինչպես ներկայացված է սույն գործով), որևէ բացառություն: Ակրնհայտ է, որ համանման բողոքների քննության և որոշումների կայացման ընթացքում ցուցաբերվել է տարբեր մոտեցում, որը պարունակում է կոռուպցիոն ռիսկեր: Նման ռեակտիվ բացառելու կարևորագույն պայմաններից մեկը հանդիսանում է օրենսդրական այնպիսի փոփոխություն, որը հնարավորություն կընձեռնի հարգելի պատճառների ամկայության դեպքում վերը նշյալ իրավան նորմերը չկիրառել:</p>	
<p>3</p>	<p>Ֆին.նախ. թիվ 03/26-3/21233-17 գրություն</p>	<p>Ֆին. նախ. հիմք ընդունելով «Հայաստանի տարածքային զարգացման» հիմնադրամի 19.12.17թ. թիվ 1028 և 21.12.2017թ. թիվ գրությունները, դիմել է Բողոքարկման խորհրդի «Ջեռմուկչին» ՓԲԸ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու համար: «Ջեռմուկչին» ՓԲԸ «ՋԳՀ-ԱՇՁԲ-2017/6» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգով ճանաչվել է 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից: ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» Կարգի 43-րդ կետի 3-րդ ենթակետով և 44-րդ կետով սահմանված կարգով ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ-ի 12.12.17թ. տրված եզրակացության համաձայն «Ջեռմուկչին» ՓԲԸ 11.12.17թ. դրությամբ (հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ) ունեցել է ժամկետանց հարկային պարտավորություն, որը պատճառ է հանդիսացել, որպեսզի ընթացակարգը գնահատող հանձնաժողովի 13.12.17թ. որոշմամբ «Ջեռմուկչին» ՓԲԸ հայտը մերժվի: «Ջեռմուկչին» ՓԲԸ կողմից Բողոքարկման խորհրդին ներկայացված ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ-ի աշխատակազմի հարկ վճարողների սպասարկման վարչության թիվ 12 բաժնի կողմից 29.01.17թ. «Ջեռմուկչին» ՓԲԸ տրված</p>	<p>Բողոքը քննող անձը հիմք ընդունելով ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ-ի աշխատակազմի հարկ վճարողների սպասարկման վարչության թիվ 12 բաժնի կողմից 29.01.17թ. «Ջեռմուկչին» ՓԲԸ տրված տեղեկանքը, համաձայն որի պետական բյուջեի նկատմամբ, վերջինս 11.12.17թ. դրությամբ (հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ), հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամտի գծով ժամկետանց պարտավորություն չի ունեցել, այլ ունեցել է 249.595 ՀՀ դրամի չափով դեբետորային մնացորդ (փաստացի գերավճար), որոշել է՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու պաշտոնական ընթացակարգը մերժել:</p>	<p>Բողոքարկման խորհրդի որոշումից պարզվում է, որ ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ-ի 12.12.17թ. տրված եզրակացության համաձայն «Ջեռմուկչին» ՓԲԸ 11.12.17թ. դրությամբ (հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ) ունեցել է ժամկետանց հարկային պարտավորություն, որը պատճառ է հանդիսացել, որպեսզի ընթացակարգը գնահատող հանձնաժողովի 13.12.17թ. որոշմամբ «Ջեռմուկչին» ՓԲԸ հայտը մերժվի: Իսկ ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ-ի աշխատակազմի հարկ վճարողների սպասարկման վարչության թիվ 12 բաժնի կողմից 29.01.17թ. «Ջեռմուկչին» ՓԲԸ տրված տեղեկանքի համաձայն՝ պետական բյուջեի նկատմամբ, 11.12.17թ. դրությամբ (հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ), ընկերությունն ունեցել է 249.595 ՀՀ դրամի չափով դեբետորային մնացորդ (փաստացի գերավճար): Եթե Ֆին.նախ.թիվ 03/26-3/20434-17 գրության հիման վրա թիվ ՍՑ-ԱՄ-2017/73 գործը քննող անձ Միեր Անանյանը իրարամերժ տվյալների վերաբերյալ հարցում էր ուղարկել ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ-ին և պատասխանն ստանալուց հետո էր միայն գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու պաշտոնական ընթացակարգը մերժել, ապա սույն գործով գործը քննող</p>	<p>06.02.2018թթիվ ՍՑ-ԷՍ-2017/80 Էմիլ Սարգսյան</p>

		<p>տեղեկանքի համաձայն՝ պետական բյուջեի նկատմամբ, վերջինս 11.12.17թ. դրությամբ (հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ), ընկերությունն ունեցել է 249.595 ՀՀ դրամի չափով դեբետորային մնացորդ (փաստացի գերավճար):</p>		<p>անձ Էմիլ Սարգսյանը ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ-ի իրար հակառակ փաստաթղթերից հիմք է ընդունվել ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ-ի աշխատակազմի հարկ վճարողների սպասարկման վարչության թիվ 12 բաժնի կողմից 29.01.17թ. «Ջերմուկշին» ՓԲԸ տրված տեղեկանքը և ցուցակում ներառելու պաշտոնական ընթացակարգը մերժել: Ակրնհայտ է, որ համաձայն բողոքների քննության և որոշումների կայացման ընթացքում ցուցաբերվել է տարբեր մոտեցում: Ամփոփելով, կարող ենք եզրակացնել, որ ինչպես ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտեի համակարգում, այնպես էլ սույն գործով կայացված որոշման ընթացքում կարող են առկա լինել կոռուպցիոն ռիսկեր: Նման կասկածները բացառելու համար, անհրաժեշտ է գնումների վերաբերյալ իրավական ակտերի մեջ կատարել համապատասխան փոփոխություններ:</p>	
4	Ֆին. նախ. թիվ 03/26-3/2032-18 գրություն	<p>Ֆին. նախ. հիմք ընդունելով ՀՀ պաշտպանության նախարարության 01.02.18թ. թիվ ԴՎԱ/378 գրությունը, դիմել է Բողոքարկման խորհրդի՝ Իշխան Միրզոյան ՖԱ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու համար: Իշխան Միրզոյան ՖԱ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԳ-ԳՀԱՊԶԲ-7/7» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի 8-րդ չափաբաժնով ճանաչվել է 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից: Պատվիրատուն Իշխան Միրզոյանին armeps.am համակարգի միջոցով, էլեկտրոնային, ոչ ավտոմատ ծանուցման եղանակով առաջարկել է 3 աշխ. օրվա ընթացքում ներկայացնել որակավորման չափանիշները հիմնավորող անհրաժեշտ փաստաթղթերը, սակայն ի խախտումն Կարգի 43-րդ կետի 4-րդ ենթակետի, 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակիցը պահանջվող փաստաթղթերը սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել, որն էլ հանդիսացել է Իշխան Միրզոյան ՖԱ-ի հայտը մերժելու հիմք, և դիմելու ֆինանսների</p>	<p>Բողոքը քննող անձը հիմք ընդունելով Իշխան Միրզոյան ՖԱ-ի Բողոքարկման խորհրդին ներկայացված իր էլ. փոստի համապատասխան էջի քաղվածքը, գտնում է, որ Իշխան Միրզոյան ՖԱ պատշաճորեն կատարել է գնման գործընթացում իր ստանձնած պարտավորությունները, քանի որ սահմանված ժամկետում armeps.am համակարգի միջոցով ուղարկել է համապատասխան փաստաթղթերը: Խորհուրդը որոշել է՝ Իշխան Միրզոյան ՖԱ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու պաշտոնական ընթացակարգը մերժել:</p>	<p>Փաստորեն, սույն գործով 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից Իշխան Միրզոյան ՖԱ-ի ներկայացնելով իր էլ. փոստի համապատասխան էջի քաղվածքը, պնդում է, որ պահանջվող փաստաթղթերը սահմանված ժամկետում ուղարկել է Պատվիրատուի էլեկտրոնային հասցեին, իսկ վերջինս պնդում է, որ 1-ին տեղ զբաղեցրած Մասնակիցը չի ուղարկել պահանջվող փաստաթղթերը, քանի որ ինքը չի ստացել: Բողոքը քննող անձը բավարար համարելով Մասնակցի էլ. փոստի համապատասխան էջի քաղվածքը, գտել է, որ վերջինիս կողմից չեն խախտվել գնման գործընթացում ստանձնած պարտավորությունները: Արդյոք Բողոքարկման խորհրդի համար, Մասնակցի էլ. փոստի համապատասխան էջի քաղվածքը բավարար ապացույց կարող է համարվել վերջինիս կողմից գնման գործընթացում ստանձնած պարտավորությունների պատշաճ կատարման համար, թե՛ նման եզրահանգման համար անհրաժեշտ էր ունենալ համապատասխան</p>	<p>20.03.2018թ.թիվ ՍՑ-ԱՍ-2018/21 Մեեր Անանյան</p>

	<p>նախարարություն՝ Մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ներառելու համար: Իշխան Միրզոյան ՖԱ-ը Բողոքարկման խորհրդին ներկայացնելով իր էլ. փոստի համապատասխան էջի քաղվածքը, պնդել է, որ սահմանված ժամկետում իր կողմից Պատվիրատուի էլ. հասցեին ուղարկել է պահանջվող փաստաթղթերը:</p>	<p>մասնագետի եզրակացություն: Կարծում ենք այստեղ կա իրավական կարգավորման անհրաժեշտություն:</p>
--	---	---

Հավելված 1.1 Բողոքարկման ընթացակարգով 2017թ. նոյեմբեր-2018թ. հոկտեմբեր ժամանակահատվածում բողոքարկման խորհրդի կողմից քննված և կայացված որոշումների ցանկ

Հ/հ	Բողոք ներկայացնողի անվանումը	Կայացված որոշման համարը	Որոշման ընդունման ամսաթիվը	Բողոքարկման հիմքերը	Բողոքը բավարարել կամ մերժել
1.	«Առդիտ Սերվիս» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2018/04	29.01.2018թ	«Մասնագիտական փորձառություն» որակավորման չափանիշների անհամապատասխանություն	Բավ. մասնակի
2.	«Շանս շին» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ՍՑ-ԷՍ-2018/75	05.03.2018թ	հրաժարվել է պայմանագիր կնքելուց	Բավ.
3.	«Սեդա Շարոյան Բաբկենի» ԱԶ	ԳԲԻՄ-ՍՑ-ԷՍ-2017/74	21.02.2018թ	բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն	մերժել
4.	«Սվետլանա Աթանեսյան» ԱԶ	ԳԲԻՄ-ՍՑ-ԷՍ-2017/79	21.02.2018թ	պայմանագրային պարտավորությունների էական խախտում	Բավ.
5.	«Սերյան Հարությունյան» ԱԶ	ԳԲԻՄ-ՍՑ-ԱՄ-2017/92	16.02.2018թ	Գնման գործընթացում ստանձնած պարտավորությունների չկատարում	Բավ.
6.	«Արման Ամանգուլյան» ԱԶ	ԳԲԻՄ-ՍՑ-ԱՄ-2017/89	16.02.2018թ	Որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերում անհամապատասխանություն	մերժել
7.	«ԷԳՆԱՌՕ» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2017/03	29.01.2018թ	Մրցույթի մասնակցության հայտը չի համապատասխանում հրավերով նախատեսված պահանջներին՝ չի ներկայացվել հայտի ապահովում	մերժել
8.	«Սանասար Մուրադյան» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2017/57	11.01.2018թ	Գնահատող հանձնաժողովի հայտերի բացման և հայտերի գնահատման նիստերի արձանագրությունները հրապարակվել են սխալ ծածկագրի տակ	մերժել
9.	«Տարլետ» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2017/46	21.12.2017թ	Մրցույթի մասնակցության հայտը չի համապատասխանում հրավերով նախատեսված պահանջներին՝ չի բավարարվել «Ֆինանսական միջոցներ» որակաորման չափանիշները	մերժել
10.	«Սեյսմշին» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2017/55	26.01.2018թ	Հրավերով նախատեսված պայմանների անհամապատասխանություն.	Բավ.
	«Հուսայի կամար» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2017/55	16.01.2018թ	Լիցենզիայում առկա անհամապատասխանությունները Շտկելու համար հանձնաժողովի կողմից չի տրամադրվել իրավական ակտերով նախատեսված ժամանակ	Բավ. մասնակի
11.	«Սիսիանի հաց» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2017/54	26.01.2018թ	Հայտի ապահովումը ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան	Բավ.
12.	«Հրաշք Այգի» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2017/56	22.01.2018թ	Ընտրված մասնակցի կողմից ներկայացված կեղծ գնային առաջարկի առկայությանը հաղթող ճանաչվելը	Բավ.
13.	«Ֆուտոն» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2017/53	16.01.2018թ	Հայտի ապահովման չափի գերազանցման հիմքով դադարեցնել հանձնաժողովի որոշումը ընտրված մասնակից ճանաչելու մասին	Բավ.
14.	«Նաիրի Ինժուրանս»	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/84	08.10.2018թ	Հրավերի հավելվածի տեխնիկական բնութագրում բժշկական հաստատությունների ցանկի նշումով խախտվում է գնման գործընթացին մասնակցելու մրցակցության,	Բավ.

	Ապահովագրական ՍՊԸ			իրավահավասարության, մասնակիցների շրջանակի ընդլայնման սկզբունքները	
15.	«Լոռի նահապարհների շահագործման և շինարարական» ՓԲԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/83	01.10.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության չհիմնավորված առկայություն	Բավ.
16.	«ՋԻ ԹԻ ՄԻ» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/82	12.09.2018թ	Ընտրված մասնակցի կողմից ներկայացված տեխնիկական բնութագրի անհամապատասխանություն հրավերով ներկայացված պահանջներին	Բավ. մասնակի
17.	«ՆՈՈԲԹ.ԱՄ» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՄ-2018/97	07.09.2018թ	Գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրի անհամարժեք պահանջ, որով խախտվում է մրցակցության, մասնակիցների շրջանակի ընդլայնման սկզբունքները	Բավ. մասնակի
18.	«Լևոն և Լամարա» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՄ-2018/95	23.08.2018թ	Որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերում անհամապատասխանություն բացակայություն	Բավ.
19.	«ՆՈՈԲԹ.ԱՄ» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/80	28.08.2018թ	Գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրի անհամարժեք պահանջ, որով խախտվում է մրցակցության, մասնակիցների շրջանակի ընդլայնման սկզբունքները	Բավ.
20.	«ՍԱՄԻԿ ԵՎ ՎԱՐԳԱՆ» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՄ-2018/94	23.08.2018թ	Գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրի անհամապատասխանության պահանջի բացակայություն	Բավ. մասնակի
21.	«ՆՈՈԲԹ.ԱՄ» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՄ-2018/93	05.09.2018թ	Գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրով սահմանվում է այնպիսի պայման, որով անհնարին է դառնում մասնակցությունը և խախտվում է մրցակցության, մասնակիցների շրջանակի ընդլայնման սկզբունքները	Բավ.
22.	«Գազկոմշին» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՄ-2018/92	07.09.2018թ	Որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերում, մասնավորապես մասնագիտական որակավորման մասով անհամապատասխանություն	մերժել
23.	«Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/79	17.08.2018թ	Գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրի, մասնագիտական փոռձառության անհամապատասխանություն և անգործության ժամկետի խախտում	մերժել
24.	«Հասմիկ Օհանյան» ԱԶ	ԳԲԻՄ-ՍՑ-ԷՄ-2018/89	10.08.2018թ	Հրավերի պահանջներին՝ ներկայացված գնային առաջարկի և մասնագիտական փոռձառության անհամապատասխանություն	մերժել
25.	«Մոնտաժտրանսշին» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/78	10.08.2018թ	Գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրի, մասնագիտական փոռձառության անհամապատասխանություն և անգործության ժամկետի խախտում	մերժել
26.	«Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՄ-2017/45	27.11.2017թ	Ընտրված մասնակցի կողմից ներկայացված տեխնիկական բնութագրի անհամապատասխանություն հրավերով ներկայացված պահանջներին	Բավ.
27.	«Ռաֆայել Մկրտչյան» ԱԶ	ԳԲԻՄ-ՍՑ-ԷՄ-2017/47	30.11.2017թ	Ընտրված մասնակցի կողմից ներկայացված հայտի ապահովումը չի համապատասխանում հրավերի պահանջներին	մերժել
28.	Սարգիս Թադևոսյան ԲԱ	ԳԲԻՄ-ՍՑ-ԷՄ-2017/48	11.12.2017թ	Պատվիրատուի կողմից ստեղծվել են անհավասար մրցակցային պայմաններ՝ ապրանքի մատակարարման համար սահմանվել է կարճ ժամկետ (10 օր)	մերժել
29.	«Բլաժ» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ ԱՄ-2017/45	08.12.2017թ	Ներկայացված հայտի անհամապատասխանություն հրավերով նախատեսված պայմաններին՝ սխալ լրացված ՀՎՀՀ-ի պատճառով հայտի մերժում	մերժել
30.	«Նորք-7» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ ԱՄ-2017/44	19.12.2017թ	Հայտի ապահովման չափի գերազանցման հիմքով դադարեցնել հանձնաժողովի որոշումը ընտրված մասնակից ճանաչելու մասին	Բավ.
31.	«Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ ԱՄ-2017/42	17.11.2017թ	Ընտրված մասնակցի կողմից ներկայացված տեխնիկական բնութագրի անհամապատասխանություն հրավերով ներկայացված պահանջներին	Բավ.

32.	«Դարֆ» ՍՊԸ	ԳԲԻՆ ԱՄ-2017/49	26.12.2017թ	Պատվիրատուի կողմից ստեղծվել են անհավասար մրցակցային պայմաններ՝ ապրանքի մատակարարման համար սահմանված ժամկետը (5 օր) ողջամիտ չէ:	Բավ.
33.	«Մարտուն Անանյան» ՍՊԸ «ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ	ԳԲԻՆ ԱՄ-2017/50	25.12.2017թ	Հայտի ապահովման 5 տոկոսի չափի գերազանցման և 5 տոկոսից պակաս հայտի ապահովման հիմքով դադարեցնել հանձնաժողովի որոշումը ընտրված մասնակից ճանաչելու մասին	երկու դեպքում էլ բողոքը բավ.
34.	«Իսաչպար» ՍՊԸ	ԳԲԻՆ-ԷՄ-2017/50	19.12.2017թ	Գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրով սահմանվում է այնպիսի պայմաններ, որոնք խոչընդոտներ են ստեղծում մասնակցության համար և խախտվում են մրցակցության, մասնակիցների շրջանակի ընդլայնման սկզբունքները	մերժել
35.	«Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ	ԳԲԻՆ ԱՄ-2017/48	26.12.2017թ	Գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրով սահմանվում է այնպիսի պայմաններ, որոնք խոչընդոտներ են ստեղծում, որով խախտվում են մրցակցության, մասնակիցների շրջանակի ընդլայնման սկզբունքները	մերժել
36.	«Ֆոտոն» ՍՊԸ	ԳԲԻՆ-ԱՄ-2017/52	12.01.2018թ	Հայտի ապահովման չափի գերազանցման հիմքով դադարեցնել հանձնաժողովի որոշումը ընտրված մասնակից ճանաչելու մասին	Բավ.
37.	«ԳԵՎՏԱՆԻՔ» ՍՊԸ	ԳԲԻՆ-ԷՄ-2017/55	29.12.2017թ	Հայտի ապահովման չափի գերազանցման հիմքով դադարեցնել հանձնաժողովի որոշումը ընտրված մասնակից ճանաչելու մասին	մերժել
38.	«ԷՅ ԷՄ ՓԻ ՋԻ ԳՐՈՒՄ» ՍՊԸ	ԳԲԻՆ-ԷՄ-2017/53	26.12.2017թ	Հրավերով սահմանված մասնագիտական փորձառության (նմանատիպ աշխատանքների) շրջանակի սահմանափակում, որը հանգեցնում է մրցակցության խոչընդոտելուն	Բավ.
39.	«Մոս Մար» ՍՊԸ	ԳԲԻՆ-ԷՄ-2017/52	29.12.2017թ	Հայտի ապահովման չափը 5 տոկոսից պակաս նշման հիմքով դադարեցնել հանձնաժողովի որոշումը ընտրված մասնակից ճանաչելու մասին	Բավ.
40.	«Մորմ » ՍՊԸ	ԳԲԻՆ-ԷՄ-2017/54	10.01.2018թ	Հայտով ներկայացված տուժանքի մասին համաձայնագրում հրավերով պահանջվող տնօրենի անձնագրային տվյալների բացակայության հիմքով հայտի մերժում	Բավ.
41.	«Մակրո ֆուդ» ՍՊԸ	ԳԲԻՆ-ԱՄ-2018/06	02.02.2018թ	Հայտի ապահովման չափի գերազանցման հիմքով դադարեցնել հանձնաժողովի որոշումը ընտրված մասնակից ճանաչելու մասին	Բավ.
42.	«ԹԱԳ ՀԷՄ» ՍՊԸ	ԳԲԻՆ-ԱՄ-2018/09	02.02.2018թ	Ընտրված մասնակցի կողմից ներկայացված գնային առաջարկում առանձին տողով նշվել է ԱԱՀ-ի գումարը, չնայած գնման առարկան ազատված է ԱԱՀ-ից	մերժել
43.	«Վիկտոր Ջյալյան Ռաֆիկի» ԱԶ	ԳԲԻՆ-ԱՄ-2018/10	02.02.2018թ	Ընտրված մասնակցի կողմից ներկայացված հայտը գնային առաջարկի մասով չի համպատասխանում հրավերի պահանջներին	մերժել
44.	«Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ	ԳԲԻՆ-ԷՄ-2017/02	29.01.2018թ	Գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրով սահմանվում է այնպիսի պայման, որով անհնարին է դառնում մասնակցությունը և խախտվում է մրցակցության, մասնակիցների շրջանակի ընդլայնման սկզբունքները	մերժել
45.	«Սելենա Սերվիզ» ՀՁ ՍՊԸ	ԳԲԻՆ-ԱՄ-2018/04	31.01.2018թ	Հայտով ներկայացված տուժանքի մասին համաձայնագրում անհամապատասխանություն հրավերով ներկայացված պահանջներին	մերժել
46.	«ԱՇՈՏ ԵՎ ՀԱՅԿ ԵՂԲԱՅՐՆԵՌ» ՍՊԸ	ԳԲԻՆ-ԱՄ-2018/03	31.01.2018թ	Ֆինանսական միջոցների բացակայության պատճառաբանությամբ ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու որոշումը դադարեցնելու պահանջ	Բավ.
47.	«Արման Մանուկյան» ԱԶ	ԳԲԻՆ-ԱՄ-2018/07	06.02.2018թ	Որակավորման չափանիշների՝ (մասնագիտական փորձառություն) հրավերի պահանջների անհամպատասխանություն հիմքով հանձնաժողովի որոշումը դադարեցնելու պահանջ	Բավ.
48.	«Սիտի սայն» ՍՊԸ «Լեյկոպերս» ՍՊԸ	ԳԲԻՆ-ԱՄ-2018/08	06.02.2018թ	Հրավերով ներկայացված տեխնիկական բնութագրին չհամապատասխանելու հիմքով հայտերը մերժելու որոշումը դադարեցնելու պահանջ	մերժել

49.	«Ճոռոն» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/05	02.02.2018թ	Հայտի ապահովման չափի գերազանցման (երկու լումա) հիմքով ընտրված մասնակցի հայտը մերժելու որոշում կայացնելու պահանջ	Բավ.
50.	«Սենդա» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՄ-2018/08	12.02.2018թ	Հայտը մերժելու որոշումը չեղյալ համարել, քանի որ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերի բացակայության պատճառը հանդիսանում է էլեկտրոնային Armepps համակարգի անսարքությունը	մերժել
51.	«Ասատրյան» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՄ-2018/30	26.03.2018թ	Որակավորման չափանիշների՝ (մասնագիտական փորձառություն) հրավերի պահանջների անհամապատասխանության հիմքով հանձնաժողովի որոշումը փոփոխելու պահանջ	Բավ.
52.	«Գարդման» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՄ-2018/09	26.02.2018թ	Ընտրված մասնակցի կողմից ներկայացված գնային առաջարկում առանձին տողով նշվել է ԱԱՀ-ի գումարը, չնայած գնման առարկան ազատված է ԱԱՀ-ից	Բավ.
53.	«ԱԿՎԱՄԱՐԻՆ» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՄ-2018/16	28.02.2018թ	Ներկայացված հայտի անհամապատասխանություն հրավերով նախատեսված պայմաններին, այն է՝ հայտի տուժանքի մասին համաձայնագրի ներկայացման վայրի անհամապատասխանության պատճառով հայտի մերժում	Բավ.
54.	«Սեյմաշին» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՄ-2018/15	26.02.2018թ	Որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերում անհամապատասխանություն՝ հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ համապատասխան լիցենզիան կատարված լինելու առկայություն	մերժել
55.	Երևանի ոսկերչական գործարան «Գնոմոն» ԲԲԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/22	02.03.2018թ	Մասնակցի կողմից ներկայացված հայտի վճարման պահանջագրում՝ վճարողի հաշվեհամարում վրիպակի (ավել գծիկ) և գնային առաջարկում առանձին տողով նշված ԱԱՀ-ի գումարի վրիպակի պատճառով հայտի մերժում	Բավ.
56.	«Բագրևանյան Ղողանջ» ՍՊԸ և «Դամբայ» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/28	06.03.2018թ	Մասնակցի ներկայացրած՝ հայտի ապահովման բանկային երաշխիքի և լիազորագրի ձևի անհամապատասխանություն հրավերի պահանջներին	երկու բողոքներն էլ մերժվել են
57.	«Էլիտ Գրուպ» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/27	06.03.2018թ	Մասնակցի ներկայացրած հայտի ապահովման բանկային երաշխիքի ձևի անհամապատասխանություն հրավերի պահանջներին	մերժել
58.	«Ավկամարին» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/20	28.02.2018թ	Ներկայացված հայտի անհամապատասխանություն հրավերով նախատեսված պայմաններին, այն է՝ հայտի տուժանքի մասին համաձայնագրի ներկայացման վայրի անհամապատասխանության պատճառով հայտի մերժում	Բավ.
59.	«Գոռ Աբրահամյան» ԱԶ	ԳԲԻՄ-ԷՄ-2018/22	02.03.2018թ	Գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորության խախտումը ճանաչվել է հարգելի, քանի որ Մասնակցի կողմից փաստաթղթերը չեն ուղարկվել այն պատճառով, որ էլ. ծանուցումը հայտնվել է «սպամ» թղթապանակում, որում գրված է եղել «խնդրում ենք չպատասխանել այս նամակին» գրառումը	Բավ.
60.	«Մետաքսկոմբինատ» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/26	06.03.2018թ	Մասնակցի ներկայացրած հայտի ապահովման բանկային երաշխիքի ձևի անհամապատասխանություն հրավերի պահանջներին	մերժել
61.	«Արֆարմացիա» ՓԲԸ	ԳԲԻՄ-ԷՄ-2018/14	12.03.2018թ	Հանձնաժողովը համեմատելով ներկայացված գնային առաջարկները նախապատվությունը տվել է այլ ընկերության այն պատճառով, որ համեմատության ժամանակ հաշվի է առել նաև «Արֆարմացիա» ՓԲԸ-ի առանձին տողով նշված ԱԱՀ-ի գումարը, որը չպետք է հաշվի առնվեր	Բավ.
62.	«Իտաչպար» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/31	12.03.2018թ	Պահանջվում է՝ պարտավորեցնել հանձնաժողովին ընթացակարգը հայտարարել չկայացած, քանի որ հրավերով ներկայացված տեխնիկական բնութագրերով խախտվում է գնման գործընթացին մասնակցելու մրցակցության, իրավահավասարության, մասնակիցների շրջանակի ընդլայնման սկզբունքները	մերժել
63.	«Ինտեր պրինտ» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/30	12.03.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության չիմնավորված առկայություն	Բավ.

64.	«Կարկունավտ սերվիս» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2018/29	13.03.2018թ	Հայտով ներկայացված փաստաթղթերը հրավերով սահմանված պայմաններին անհամապատասխանող ճանաչելու հանձնաժողովի որոշումը և հաջորդ որոշումները դադարեցնելու պահանջ	Բավ.
65.	«Մեգիել» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2018/12	05.03.2018թ	Պահանջում է չկայացած հայտարարել մրցույթը, քանի որ «Մեգիել» ՍՊԸ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերի բացակայության պատճառը հանդիսացել է էլեկտրոնային Armeeps համակարգի անսարքությունը	մերժել
66.	«Վազա Փարմ» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2018/20	05.03.2018թ	Պահանջում է «Վազա Փարմ» ՍՊԸ հայտը մերժելու մասին հանձնաժողովի որոշումը դադարեցնել և ներկայացված վճարման հանձնարարագիրը ճանաչել հրավերի պահանջներին համապատասխանող	Բավ.
67.	«Խաչպար» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՍ-2018/25	06.03.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության չհիմնավորված առկայություն	Բավ.
68.	«Յունիթուլզ» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2018/25	12.03.2018թ	Պահանջվում է՝ պարտավորեցնել հանձնաժողովին ընթացակարգը հայտարարել չկայացած, քանի որ հրավերով ներկայացված տեխնիկական բնութագրերով խախտվում է գնման գործընթացին մասնակցելու մրցակցության, իրավահավասարության, մասնակիցների շրջանակի ընդլայնման սկզբունքները	Բավ.
69.	«Էլիտ Արման Շին» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՍ-2018/36	19.03.2018թ	Պահանջում է դադարեցնել 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչելու վերաբերյալ որոշումը, քանի որ հայցի ապահովումը չի համապատասխանում ընթացակարգի հրավերի պահանջներին	Բավ.
70.	«Մ.ԲՈՒԱՏ» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՍ-2018/35	19.03.2018թ	Պահանջում է դադարեցնել 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչելու վերաբերյալ որոշումը, քանի որ հայտի ապահովումը չի համապատասխանում ընթացակարգի հրավերի պահանջներին	Բավ.
71.	«Ռոսգոսստորախ-Արմենիա» ԱՓԲԸ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2018/32	19.03.2018թ	Պահանջում է պարտավորեցնել հանձնաժողովին՝ կասեցնել մրցույթի ընթացակարգը, մինչև Բողոքարկման խորհրդի որոշումը անվավեր ճանաչելու մասին դատարանում քննվող գործի ավարտը	մերժել
72.	«Մակրո Փուր» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՍ-2018/34	19.03.2018թ	Հայտի ապահովման չափի գերազանցման հիմքով դադարեցնել հանձնաժողովի որոշումը ընտրված մասնակից ճանաչելու մասին	Բավ.
73.	«Հայրաբի Բալանթարյան» ԱԶ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2018/31	17.03.2018թ	Պահանջվում է՝ պարտավորեցնել հանձնաժողովին ընթացակարգը հայտարարել չկայացած, քանի որ հրավերով ներկայացված տեխնիկական բնութագրերով (մասնագիտական փորձառություն) խախտվում է գնման գործընթացին մասնակցելու մրցակցության, իրավահավասարության, մասնակիցների շրջանակի ընդլայնման սկզբունքները	Բավ.
74.	«Երվաղա» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2018/24	17.03.2018թ	Պահանջում է դադարեցնել 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչելու վերաբերյալ որոշումը, քանի որ հայտի ապահովումը չի համապատասխանում ընթացակարգի հրավերի պահանջներին (այն ստորագրվել է այդպիսի լիազորություն չունեցող անձի կողմից)	Բավ.
75.	«Օլանդա» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2018/34	17.03.2018թ	Պահանջում է «Օլանդա» ՍՊԸ հայտը մերժելու մասին հանձնաժողովի որոշումը դադարեցնել, քանի որ տուժանքի մասին համաձայնագիրը ստորագրվել է էլեկտրոնային եղանակով, որում առկա է նաև ամսաթիվը	Բավ.
76.	«Օմնիա» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՍ-2018/39	20.03.2018թ	Պահանջում է փոփոխել «Օմնիա» ՍՊԸ հայտը մերժելու մասին հանձնաժողովի որոշումը և հայտը գնահատել հրավերի պահանջներին համապատասխանող, քանի որ ԱԱՀ վճարող չհամարվող անձի դեպքում գնային առաջարկի ԱԱՀ տողը չպետք է լրացվի	Բավ.
77.	«Ազր» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՍ-2018/42	26.03.2018թ	Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ փոփոխել մրցույթի հրավերով սահմանված տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցը այն համապատասխանեցնելով գնումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսդրությանը	Բավ.

78.	«Ասատրյան» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2018/30	26.03.2018թ	Պահանջում է փոփոխել ընտրված մասնակից ճանաչելու և վերջինիս հետ պայամանագիր կնքելու որոշումը, փոփոխել «Ասատրյան» ՍՊԸ հայտը մերժելու որոշումը և վերջինիս ճանաչել ընտրված մասնակից, քանի որ հայտը ներկայացվել է գնումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսդրությանը համապատասխան	Բավ.
79.	«Ֆելե Մոտորս» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2018/35	22.03.2018թ	Պահանջում է փոփոխել «Ֆելե Մոտորս» ՍՊԸ հայտը մերժելու մասին հանձնաժողովի որոշումը վերջինիս ճանաչել ընտրված մասնակից, քանի որ հայտը ներկայացվել է հրավերի պահանջներին և գնումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսդրությանը համապատասխան	Բավ.
80.	«Մանվել Ջիլավյան» ԱԶ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2018/26	22.03.2018թ	Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ ընդունել որոշում «Մանվել Ջիլավյան» ԱԶ հայտը մերժելու, ընտրված մասնակցի հետպայմանագիր կնքելու որոշումները դադարեցնելու մասին, քանի որ, «Մանվել Ջիլավյան» ԱԶ բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության ունենալը չի համապատասխանում իրականությանը	Բավ.
81.	«Չոր-Սամ-Սաք» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՍ-2018/40	03.04.2018թ	Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ «Սելենա Սերվիս» ՀԶ ՍՊԸ կողմից ներկայացված հայտը ճանաչել հրավերով նախատեսված պայմաններին չհամապատասխանող, քանի որ հայտի ապահովման վճարման հանձնարարականի վրա բացակայում է էլեկտրոնային թվային ստորագրությունը	մերժել
82.	«Գրիգոր Այվազյան» ԱԶ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2018/38	30.03.2018թ	Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ դադարեցնել «Արթուր Օհանյան Մայիսի» ԱԶ հայտը բավարար գնահատելու, ընտրված մասնակից ճանաչելու, նրա հետ պայմանագիր կնքելու որոշումները և հայտը մերժել, քանի որ ներկայացված գնային առաջարկը չի համապատասխանում հրավերի և գնումների վերաբերյալ օրենսդրությանը	մերժել
83.	«Տրանզիտ» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2018/41	29.03.2018թ	Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ անվավեր ճանաչել ընտրված մասնակից ճանաչելու որոշումը և «Տրանզիտ» ՍՊԸ հետ բանակցություններ սկսել գների նվազեցման շուրջ, քանի որ ընտրված մասնակից ճանաչված ընկերության գնային առաջարկը չի համապատասխանում հրավերի պահանջներին	մերժել
84.	Վահե Իսրաելյան	ԳԲԻՄ-ԱՍ-2018/43		Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ դադարեցնել «ԳԵՎԳԲՈՒՊ» ՍՊԸ հայտը մերժելու մասին որոշումը և ներկայացված բանկային երաշխիքը գնահատել հրավերի պահանջներին համապատասխանող	մերժել
85.	«Ռինո» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2018/37	03.04.2018թ	Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ ընթացակարգը հայտարարել չկայացած, քանի որ գնման ենթակա ապրանքի տեխնիկական բնութագիրը չի համապատասխանում գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված պահանջներին	մերժել
86.	«Արսեն Պետրոսյան» ՖԱ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2018/43	09.04.2018թ	Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ ընթացակարգը հայտարարել չկայացած, քանի որ գնման ենթակա ապրանքի տեխնիկական բնութագիրը չի համապատասխանում գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված պահանջներին	մերժել
87.	«Ռաֆայել Պետրոսյան» ԱԶ	ԳԲԻՄ-ԱՍ-2018/48	09.04.2018թ	Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ փոփոխել գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրերը, քանի որ սահմանվում է այնպիսի պայման, որով անհնարին է դառնում մասնակցությունը և խախտվում է մրցակցության, մասնակիցների շրջանակի ընդլայնման սկզբունքները	Բավ.
88.	«Բարսեղյան Եղբայրներ» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2018/46	09.04.2018թ	Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ դադարեցնել «Բարսեղյան Եղբայրներ» ՍՊԸ հայտը մերժելու մասին որոշումը և վերջինիս ճանաչել 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից	Բավ.

89.	«Շինալյուս» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/45	09.04.2018թ	Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ դադարեցնել «Շինալյուս» ՍՊԸ հայտը հրավերի պահանջներին չհամապատասխանելու և «Կապավոր» ՍՊԸ 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչելու որոշումները	Բավ.
90.	«Ռեյփսիդ» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2018/40	28.03.2018թ	Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ դադարեցնել «Ռեյփսիդ» ՍՊԸ հայտը մերժելու և ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու որոշումները, քանի որ տեխնիկական բնութագրի ծանոթության բաժնում ներառված տեղեկություններ չներկայացնելը հիմք չի հանդիսանում հայտը մերժելու համար	Բավ.
91.	«Շինկո» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/44	13.04.2018թ	Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ «Շինկո» ՍՊԸ հայտը գնահատել հրավերի պահանջներին համապատասխանող և հայտը գնահատել բավարար	Բավ.
92.	«Նաիրի Ինշուրանս» ԱՓԲԸ	ԳԲԻՄ-ԷՍ-2018/39	13.04.2018թ	Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ մրցույթը հայտարարել չկայացած, քանի որ հրավերով սահմանված տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցը չի համապատասխանեցնում գնումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսդրությանը	մերժել
93.	«Վյաչեսլավ Ամիրջանյանին» ԱԶ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/49	17.04.2018թ	Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ մերժել «Խոսրով Ջադինյան» ԱԶ-ի հայտը, քանի որ վերջինս հանդիսանալով ԱԱՀ վճարող, գնային առաջարկի ԱԱՀ տողը չի լրացրել	Բավ.
94.	«Գազկոմչին» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/44	13.04.2018թ	Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ դադարեցնել «Գազկոմչին» ՍՊԸ հայտը հրավերի պահանջներին չհամապատասխանելու և ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու մասին որոշումները	մերժել
95.	«Հակոբ Առաքելյան» ԱԶ	ԳԲԻՄ-ԷՍ -2018/48	18.04.2018թ	Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ դադարեցնել «ՆԻԻՊ-ԱԼՖԱ» ՓԲԸ հայտը բավարար գնահատելու, ընտրված մասնակից ճանաչելու, նրա հետ պայմանագիր կնքելու որոշումները և «Հակոբ Առաքելյան» ԱԶ-ին ճանաչել 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից	Բավ.
96.	«Վորդի Տարոն» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/44	13.04.2018թ	Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ դադարեցնել «Վորդի Տարոն» ՍՊԸ հայտը մերժելու մասին որոշումը, քանի որ բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայությունը հիմնավորված չէ	մերժել
97.	«Թեոֆարմա» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/57	07.05.2018թ	Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ ընթացակարգի հարավերի տեխնիկական բնութագրերի մեջ կատարել համապատասխան փոփոխություններ՝ այն համապատասխանեցնելով օրենսդրության պահանջներին	մերժել
98.	«Թայինի ավտոտրանսպորտային ճանապարհների» ՓԲԸ	ԳԲԻՄ-ԷՍ -2018/64	17.05.2018թ	Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ փոփոխել «Թայինի ավտոտրանսպորտային ճանապարհների» ՓԲԸ հայտը հրավերի պահանջներին չհամապատասխանելու որոշումը և մրցույթի հղթող ճանաչել ընկերությանը	մերժել
99.	«Արմենֆարմ» ՍՊԸ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/58	14.05.2018թ	Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ դադարեցնել «Խաչապար» ՍՊԸ հայտը բավարար գնահատելու, ընտրված մասնակից ճանաչելու, նրա հետ պայմանագիր կնքելու որոշումները, քանի որ վերջինիս հայտով ներկայացված ապրանքների բնութագրերը չեն համապատասխանում ընթացակարգի հրավերով ներկայացված պահանջներին	Բավ.
100.	«Վրեժ Ղազարյան» ԱԶ	ԳԲԻՄ-ԱՄ-2018/60	17.05.2018թ	Պահանջում է պարտավորացնել հանձնաժողովին՝ դադարեցնել «ՄԱԺԷՎ» ՍՊԸ հայտը մերժելու մասին որոշումը, քանի որ սահմանված ժամկետում որակավորման պահանջներին համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերը չներկայացնելու պատճառով հանդիսացել է տեխնիկական՝ էլ.փոստը	Բավ.

Հավելված 2.1 Գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգով բողոքարկման խորհրդի կողմից 2017թ. նոյեմբեր 2018թ. հոկտեմբեր ժամանակաընթացքում քննված և կայացված որոշումների ցանկ

Հ/հ	Իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ենթակա անձեր	Կայացված որոշման համարը	Որոշման ընդունման ամսաթիվը	Ցուցակում ներառելու հիմքերը	Ցուցակում ներառելու ընթացակարգը մերժել կամ բավարարել
1.	«Զիպեռ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/102	02.08.2018թ	Պայմանագրային պարտավորությունների էական խախտում	մերժել
2.	«Շանս շին» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/75	05.03.2018թ	Հրաժարվել է պայմանագիր կնքելուց	Բավ.
3.	«Սեդա Շարոյան Բաբկենի» ԱԶ	ՍՑ-ԷՄ-2017/74	21.02.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն	մերժել
4.	«Սվետլանա Աթանեսյան» ԱԶ	ՍՑ-ԷՄ-2017/79	21.02.2018թ	Պայմանագրային պարտավորությունների էական խախտում	Բավ.
5.	«Սերյան Հարությունյան» ԱԶ	ՍՑ-ԱՄ-2017/92	16.02.2018թ	Գնման գործընթացում ստանձնած պարտավորությունների չկատարում	Բավ.
6.	«Արման Ասմանգուլյան» ԱԶ	ՍՑ-ԱՄ-2017/89	16.02.2018թ	Որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերում անհամապատասխանություն	մերժել
7.	«Հին Նորք-Մարաշ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2017/99	09.02.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն	Բավ.
8.	«Արվա Պրոֆ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2017/98	09.02.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն	Բավ.
9.	«Ջերմուկ շին» ՓԲԸ	ՍՑ-ԷՄ-2017/80	06.02.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն	մերժել
10.	«Թի Էմ Զի» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2017/80	06.02.2018թ	Ընկերությունը չի բավարարել հայտով իր կողմից ստանձնած «ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշները	Բավ.
11.	«Վիոլա» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/17	03.04.2018թ	Պայմանագրային պարտավորությունների էական խախտում	մերժել
12.	«Էլիպս գրուպ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/98	26.03.2018թ	Մատակարարված ապրանքի որակի անհամապատասխանություն տեխնիկական բնութագրի պահանջներին	մերժել
13.	«Մասիսի Գարուն կարի ֆաբրիկա» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/27	09.04.2018թ	Մատակարարված ապրանքի որակի անհամապատասխանություն տեխնիկական բնութագրի պահանջներին	մերժել
14.	«Վարդալ ֆարմ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/24	09.04.2018թ	Պայմանագրային պարտավորությունների էական խախտում՝ թերի մատակարարում	մերժել
15.	«Էլիտ Հիլզ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/01	23.04.2018թ	Պայմանագրային պարտավորությունների չկատարում	մերժել
16.	«Նանս Ջեներալ Թրեյտինգ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/23	19.04.2018թ	Պայմանագրային պարտավորությունների էական խախտում՝ թերի մատակարարում	մերժել
17.	«Գալիմա» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/28	11.05.2018թ	Մատակարարված ապրանքի որակի անհամապատասխանություն տեխնիկական բնութագրի պահանջներին	մերժել
18.	«Արթուր Օհանյան» ԱԶ	ՍՑ-ԷՄ-2018/54	05.05.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն	Բավ.
19.	«Փինք ֆլամինգո գ.և ա կենտրոն» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/26	02.05.2018թ	Մատակարարված ապրանքի որակի անհամապատասխանություն տեխնիկական բնութագրի պահանջներին	մերժել
20.	«Կոմերցիալ պարտներա» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/16	02.03.2018թ	Պայմանագրային պարտավորությունների էական խախտում՝ սահմանված ժամկետում աշխատանքների չկատարում	մերժել
21.	«Նիկո-Տեկ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/06	02.03.2018թ	Պայմանագրային պարտավորությունների չկատարում	մերժել

22.	«Վանի» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՍ-2017/77	17.01.2018թ	Առաջարկված ժամկետում պայմանագրի կնքումից հրաժարում	մերժել
23.	«Էլբենա» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/02	22.03.2018թ	Պայմանագրային պարտավորությունների չկատարում	մերժել
24.	«ՆՆԱ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՍ-2018/05	20.03.2018թ	Պայմանագրային պարտավորությունները չկատարում	մերժել
25.	«Էլայգեո» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՍ-2017/81	13.03.2018թ	Պայմանագրային պարտավորությունները չկատարում	մերժել
26.	«Վանպոլիմեդ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՍ-2018/09	13.03.2018թ	Մատակարարված ապրանքի որակի անհամապատասխանություն տեխնիկական բնութագրի պահանջներին	մերժել
27.	«Մարիյա Մոդ Զօ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/25	15.03.2018թ	Պայմանագրային պարտավորությունների չկատարում	մերժել
28.	Ֆ/Ա Իշխան Միրզոյան	ՍՑ-ԷՍ-2018/19	12.03.2018թ	Պայմանագրային պարտավորությունների էական խախտում՝ սահմանված ժամկետում աշխատանքների չկատարում	մերժել
29.	«Միր հրատարակչություն» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՍ-2018/117	29.08.2018թ	Որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերում անհամապատասխանություն	մերժել
30.	«Այ Ֆարմա» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/140	02.10.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն	Բավ.
31.	«ԱՍՏՄԱՐՇԻՆ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/138	02.10.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն (դրոշմանիշային վճար)	մերժել
32.	«Դերձակ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/137	02.10.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն (դրոշմանիշային վճար)	մերժել
33.	«Ռիխտեր-Լամբրոն» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/136	01.10.2018թ	Պայմանագրային պարտավորությունների չկատարում անհարթահարելի ուժի ազդեցության պահանջով	մերժել
34.	«Արտյոմ Մինասյան» ՍՊԸ և «ԱՇԿԱՐ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/130	01.10.2018թ	Հրավերի սահմանված պահանջների անհամապատասխանություն, գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորության խախտում	Բավ.
35.	«Արման Ասմանգուլյան» ԱԶ	ՍՑ-ԷՍ-2018/128	27.09.2018թ	Պայմանագրային պարտավորությունների չկատարում՝ մատակարարման ենթակա ապրանքի որակի անհամապատասխանություն տեխնիկական բնութագրի պահանջներին	Բավ.
36.	«Դյուրլանգ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՍ-2018/127	26.09.2018թ	Հրավերի պահանջների անհամապատասխանություն և Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն	Բավ.
37.	«ՍԱՄԻԿ ԵՎ ՎԱՐԳԱՆ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՍ-2018/126	26.09.2018թ	Սահմանված ժամկետում չի ստորագրել պայմանագիրը և չի ներկայացրել պայմանագրի կատարման ապահովումը:	Բավ.
38.	«Արտֆոր» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/134	25.09.2018թ	Մրցութային ընթացակարգի ընթացքում ստանձնած պարտավորության խախտում	մերժել
39.	«Ավտոդաս» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/128	17.09.2018թ	«Ֆինանսական միջոցների» չափանիշների մատով հրավերի պահանջների անհամապատասխանություն	մերժել
40.	«Ոստանիկ Հայրենյաց» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/132	17.09.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն	մերժել
41.	«ԽԱԶ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/09	27.02.2018թ	Գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորության խախտում	Բավ.
42.	«Սիտի սայնս» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/05	27.02.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն	Բավ.
43.	«Ապարանք Ծանթ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/10	27.02.2018թ	Գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորության խախտում	Բավ.
44.	«Լեյկոպեքս» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/12	20.03.2018թ	Գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորության խախտում	Բավ.
45.	«Վագա Ֆարմ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/08	19.03.2018թ	Գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորության խախտում	Բավ.
46.	«Ռուսգոսստրախ Արմենիա» ԱՓԲԸ	ՍՑ-ԷՍ-2018/32	26.09.2018թ	Գնման գործընթացը կասեցնելու պահանջ	մերժել
47.	«Կարիման» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2017/85	28.12.2017թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության սխալ եզրակացություն, որը հետևանք է	մերժել

				պատվիրատուի կողմից պետական եկամուտների կոմիտեի նույնպիսի հարցման մեջ սխալ ամսաթվի նշումով	
48.	«Վահագն Իսպատրյան Արզարի» ԱԶ	ՍՑ-ԱՄ-2017/88	22.12.2017թ	Գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորության խախտում	Բավ.
49.	«Լեմուր» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2017/62	18.12.2017թ	Գնման գործընթացի շրջանակում պարտավորության խախտում	Բավ.
50.	«Ֆրիդոմ Դեվելոպմենթ» ՓԲԸ	ՍՑ-ԱՄ-2017/86	19.12.2017թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն	Բավ.
51.	«Էլիտ Շանթ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2017/87	19.12.2017թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն	Բավ.
52.	« Արզար Ավետիսյան» ԱԶ	ՍՑ-ԷՄ-2017/66	19.12.2017թ	Գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորության խախտումը ճանաչվել է հարգելի, քանի որ Մասնակցի կողմից պահանջվող փաստաթղթերը թուրքիմացության պատճառով չեն ուղարկվել (էլ. ծանուցմանը կցված փաստաթուղթը բացվում է՝ «խնդրում ենք չպատասխանել այս նամակին» գրառումը, որը հանդիսացել է թուրքիմացության պատճառ)	մերժել
53.	«Ոսկեհատչին» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2017/82	08.12.2017թ	Գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորության խախտում	Բավ.
54.	«Մեվրիկա» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2017/78	05.12.2017թ	Գնման գործընթացում ընկերության ստանձնած պարտավորությունները կատարվել են, սակայն շտկված և էլ. փոստով ուղարկված փաստաթղթերը պատվիրատուն չի ստացել տեխնիկական պատճառներով	մերժել
55.	«ՌԱՕ Մարս» ՓԲԸ	ՍՑ-ԱՄ-2017/74	01.12.2017թ	Գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորության խախտում	մերժել
56.	«Տիգվակո» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2017/73	27.11.2017թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության չհիմնավորված առկայություն	մերժել
57.	«Վաչագան Ազարյան Արայի» ԱԶ	ՍՑ-ԷՄ-2018/08	08.02.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն	Բավ.
58.	«ՄՖՍ ԱՐԽՈ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/20	19.03.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության չհիմնավորված առկայություն	մերժել
59.	«Նորակ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/17	19.03.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության չհիմնավորված առկայություն (հարկային պարտավորության հիմք հանդիսացող վարչական ակտը դատարանի ուժի մեջմտած վճռով ճանաչվել է անվավեր)	մերժել
60.	Գայանե Մելքոն Մելքոնյան ՖԱ	ՍՑ-ԱՄ-2018/11	19.03.2018թ	Գնման գործընթացում ստանձնած պարտավորությունների չկատարում	Բավ.
61.	Իշխան Սիրգոյան ՖԱ	ՍՑ-ԱՄ-2018/21	20.03.2018թ	Գնման գործընթացում ընկերության ստանձնած պարտավորությունները կատարվել են, սակայն էլ. փոստով ուղարկված փաստաթղթերը պատվիրատուն չի ստացել տեխնիկական պատճառներով	մերժել
62.	«Բայազետ 1» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/18	21.03.2018թ	Գնման գործընթացում ստանձնած պարտավորությունների չկատարում	Բավ.
63.	Արմեն Միտոյան ՖԱ	ՍՑ-ԷՄ-2018/13	21.03.2018թ	Պայմանագրային պարտավորությունները չկատարում	Բավ.
64.	«Պրես Ստենդ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/06	21.03.2018թ	Գնման գործընթացում ստանձնած պարտավորությունների անհամապատասխանություն ՊԵԿ-ի եզրակացության հետ (հայտը ներկայացնելուն նախորդ հաշվետու տարվա ընթացքում պարտավորությունները գերազանցում են ակտիվների հաշվապահական հաշվեկշռային արժեքը)	Բավ.
65.	«Սլավոնեղ բժշկական կենտրոն» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/26	22.03.2018թ	Գնման գործընթացում ստանձնած պարտավորությունների անհամապատասխանություն ՊԵԿ-ի եզրակացության հետ (հայտը ներկայացնելուն նախորդ հաշվետու տարվա ընթացքում պարտավորությունները գերազանցում են ակտիվների հաշվապահական հաշվեկշռային արժեքը)	Բավ.
66.	«Նիգ Ապարան» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/21	21.03.2018թ	Մրցույթի մասնակցության հայտը չի համապատասխանում հրավերով նախատեսված պահանջներին՝ չի բավարարվել մասնագիտական որակաորման չափանիշները	մերժել

67.	«Մ.Բի.Ռ.» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/20	21.03.2018թ	Մրցույթի մասնակցության հայտը չի համապատասխանում հրավերով նախատեսված պահանջներին՝ չի բավարարվել մասնագիտական որակաորման չափանիշները	մերժել
68.	«Չանգեզուր հասկ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/19	26.03.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն	Բավ.
69.	«Տիգրան Ավիկ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/12	29.03.2018թ	Գնման գործընթացում ստանձնած պարտավորությունների անհամապատասխանություն ՊԵԿ-ի եզրակացության հետ (հայտը ներկայացնելուն նախորդ երեք հաշվետու տարիների ընթացքում համախառն եկամտի հանրագումարը կազմում է 0 դրամ)	Բավ.
70.	«Էդգար Նայրանդյան» ԱԶ	ՍՑ-ԱՄ-2018/23	03.04.2018թ	Գնման գործընթացում ստանձնած պարտավորությունների չկատարում	Բավ.
71.	«Ինտեր Պրինտ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/04	03.04.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության չհիմնավորված առկայություն (հարկային պարտավորությունների վերահաշվարկի ժամանակ, պարզվել է, որ հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ պարտավորությունները գրոյացվել են)	մերժել
72.	«Ավետիսյան Ծին Մոնտաժ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/25	28.03.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության չհիմնավորված առկայություն	մերժել
73.	«Գոռ Աբրահամյան» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/14	28.03.2018թ	Գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորության խախտումը ճանաչվել է հարգելի, քանի որ Մասնակցի կողմից պահանջվող փաստաթղթերը թուրքիմացության պատճառով չեն ուղարկվել (էլ. ծանուցմանը կցված փաստաթուղթը բացվում է՝ «խնդրում ենք չպատասխանել այս նամակին» գրառումը, որը հանդիսացել է թուրքիմացության պատճառ)	մերժել
74.	«Թեոֆարմա» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/07	03.04.2018թ	Գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրի անիրականանալի պահանջ, քանի որ համապատասխան դեղորայք ՀՀ-ում գրանցված չէ	մերժել
75.	«Թորդադ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/29	09.04.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն և «ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի անբավարարություն	Բավ.
76.	«Լևոն և Լամարա» դեղատուն ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/22	09.04.2018թ	Գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրի պահանջների խախտում, որն առաջացրել է գնման գործընթացում ստանձնած պարտավորությունների չկատարում	Բավ.
77.	«Լուսալ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/27	11.04.2018թ	Գնման գործընթացում ստանձնած պարտավորությունների անհամապատասխանություն ՊԵԿ-ի եզրակացության հետ (հայտը ներկայացնելուն նախորդ երեք հաշվետու տարիների ընթացքում համախառն եկամտի հանրագումարը կազմում է 0 դրամ)	Բավ.
78.	«Հերմինե Փարմեց» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/03	09.04.2018թ	Գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրի պահանջի խախտում, որը հանգեցրել է գնման գործընթացում ստանձնած պարտավորությունների չկատարմանը	Բավ.
79.	«Մեծ հիմք» ԱԿ	ՍՑ-ԱՄ-2018/34	07.04.2018թ	Հայտերը բացելուց հետո հրաժարվել է գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից	Բավ.
80.	«Ուլտրա Պրինտ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/31	11.04.2018թ	Հայտերը բացելուց հետո հրաժարվել է գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից	Բավ.
81.	«Գալտ Գրուպ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/32	20.04.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն	Բավ.
82.	«Գալուստ Ադումյան» ԱԶ	ՍՑ-ԱՄ-2018/38	20.04.2018թ	Հայտերը բացելուց հետո հրաժարվել է գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից	Բավ.
83.	«Էքսպերտ Օգենկա» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/30	17.04.2018թ	Պայմանագրային պարտավորությունները չկատարում	մերժել
84.	«Սասունասար» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/34	13.04.2018թ	Հայտերը բացելուց հետո հրաժարվել է գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից	Բավ.
85.	«Գեմար» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/42	20.04.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն	Բավ.
86.	«Էքսպերտ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/30	17.04.2018թ	Պայմանագրային պարտավորությունները չկատարում	մերժել

87.	«Հույս Մոտոր» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/47	07.05.2018թ	Գնման գործընթացում ստանձնած պարտավորությունների խախտում՝ գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրի պահանջի վերաբերյալ	մերժել
88.	«Բեստ Բիդինգ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/46	07.05.2018թ	Գնման գործընթացում ընկերության ստանձնած պարտավորությունները կատարվել են, սակայն էլ. փոստով ուղարկված փաստաթղթերը պատվիրատուն չի ստացել տեխնիկական պատճառներով	մերժել
89.	«Ռեյվսիդ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/33	02.05.2018թ	Գնման գործընթացում ստանձնած պարտավորությունների խախտում՝ գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրի պահանջի վերաբերյալ	մերժել
90.	«Հ.Ա.Թ.Ա.Կ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/41	07.05.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն	Բավ.
91.	«Հայկ Գալստյան» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/42	05.05.2018թ	Պայմանագրային պարտավորությունների չկատարում՝ մատակարարման ժամկետների խախտում	Բավ.
92.	«Պրիզմա» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/29	07.05.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն	մերժել
93.	«Էլմարկետ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/44	07.05.2018թ	Գնման գործընթացում ստանձնած պարտավորությունների անհամապատասխանություն, որը պայմանավորված է ընկերության կողմից տեխնիկական բնութագրերի թյուրըմբռնմամբ	մերժել
94.	«Էլմարկետ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/38	11.05.2018թ	Գնման գործընթացում ընկերության ստանձնած պարտավորությունները կատարվել են, սակայն էլ. փոստով ուղարկված փաստաթղթերը պատվիրատուն չի ստացել տեխնիկական պատճառներով	մերժել
95.	«Բայազետ 1» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/45	10.05.2018թ	Գնման գործընթացում ստանձնած պարտավորությունների չկատարում	Բավ.
96.	«Ֆինք Ֆլամինգո Գ և Ա կենտրոն» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/39	10.05.2018թ	Գնման գործընթացում ստանձնած պարտավորությունների խախտում՝ գնման առարկայի տեխնիկական բնութագրի պահանջի վերաբերյալ	մերժել
97.	«Պրիզմա» ՍՊԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/31	07.05.2018թ	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն	մերժել
98.	«Վանդիստ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/40	11.05.2018թ	Գնման գործընթացում ընկերության ստանձնած պարտավորությունները կատարվել են, սակայն էլ. փոստով ուղարկված փաստաթղթերը պատվիրատուն չի ստացել տեխնիկական պատճառներով	Բավ.
99.	«Վանդիստ» ՍՊԸ	ՍՑ-ԷՄ-2018/39	11.05.2018թ	Գնման գործընթացում ընկերության ստանձնած պարտավորությունները կատարվել են, սակայն էլ. փոստով ուղարկված փաստաթղթերը պատվիրատուն չի ստացել տեխնիկական պատճառներով	Բավ.
100.	«Ուրարտու» ԱԱԿ ԲԲԸ	ՍՑ-ԱՄ-2018/43	14.05.2018թ.	Բյուջեի նկատմամբ ժամկետանց հարկային պարտավորության առկայություն	Բավ.

Ոլորտային գնումներ Պաշտպանություն բնագավառի բյուջետային ծախսերի ուսումնասիրություն

Մեթոդաբանությունը և մոնիտորինգի ժամանակահատվածը

Սույն զեկույցում ամփոփված է 2017-2018 թթ. Պաշտպանության նախարարության (ՊՆ) գնման պայմանագրերի հակիրճ ուսումնասիրությունը: Ուսումնասիրության առարկա են հանդիսացել ՊՆ փաստացի գնումները, դրանց կառուցվածքի ուսումնասիրությունը, ինչպես նաև կոռուպցիոն ռիսկերի և/կամ խնդրահարույց պայմանագրերի նույնականացումը: Վերլուծությունն իրականացվել է միմիայն բաց աղբյուրների հիման վրա:

Չեկույցի պատրաստման համար մոնիտորինգի ժամանակահատված է ընտրվել 2017 թ հունվարի 1-ից 2018 թ նոյեմբերի 1-ը:

Գնումների հաշվետվողականության կայքում ներկայացված տվյալների համաձայն ՊՆ կողմից 2017 թ կնքվել է 32 մլրդ դրամի պայմանագիր (766 հատ), 2018 թ հունվարից մինչև նոյեմբերի 1-ը ընկած ժամանակահատվածում ՊՆ կողմից կնքվել է շուրջ 34 մլրդ դրամի պայմանագիր (831 հատ):

Ըստ պետական բյուջեի կատարման ամսական հաշվետվությունների 2018 թ. հունվար-հոկտեմբերին ծառայությունների և ապրանքների ձեռքբերման նպատակով պետական բյուջեով նախատեսված միջոցներից օգտագործվել է միայն 113.3 մլրդ դրամը (տարեկան ծրագրի 66.4%), ինչը շուրջ 2 մլրդ դրամով (1.7%-ով) ավելի քիչ է նախորդ տարվա համապատասխան ցուցանիշից:³⁹

2018

Աղյուսակ 49. Պետական բյուջեի ծախսերի բնութագիրը 2018 թ հունվար-սեպտեմբերին (տնտեսագիտական դասակարգմամբ)

Բյուջետային ծախսերի տնտեսագիտական դասակարգման հոդվածների անվանումները	Տարեկան ճշտված պլան, մլրդ դրամ	Ինն ամսվա ճշտված պլան, մլրդ դրամ	Ինն ամսվա փաստացի, մլրդ դրամ	Ինն ամսվա ճշտված պլանի կատարողական (%)
Ընդամենը ծախսեր, մլրդ դրամ	1517.2	1141.6	958.9	84
այդ թվում՝				
Ընթացիկ ծախսեր, մլրդ դրամ	1343	991.4	900.5	90.8
այդ թվում՝				
Աշխատանքի վարձատրություն, մլրդ դրամ	151.4	109.5	104.8	95.7
Ծառայությունների և ապրանքների ձեռքբերում, մլրդ դրամ	168.7	117.9	96.6	81.9
այդ թվում՝				

³⁹ Պետք է նշել, որ 2018 թ պետության դրամական միջոցների համախմբված հաշվառման նպատակով պետական բյուջեի ծրագրային և փաստացի ցուցանիշներում ներառվել են նաև ՀՀ պետական հիմնարկների համար բացված արտաբյուջետային հաշիվների համապատասխան շրջանառությունը:

<http://www.minfin.am/website/images/files/October.doc> //

Ճարտնականական ծախսեր, մլրդ դրամ	16.9	12.9	10.0	77.2
Գործուղումների և շրջագայությունների ծախսեր, մլրդ դրամ	4.8	3.5	2.7	75.4
Պայմանագրային այլ ծառայությունների ձեռքբերում, մլրդ դրամ	85.5	58.5	52.7	90.2
Այլ մասնագիտական ծառայությունների ձեռքբերում, մլրդ դրամ	2.3	1.7	1.0	57
Ընթացիկ նորոգում և պահպանում, մլրդ դրամ (ծառայություններ և նյութեր)	15.9	10.5	8.4	80.6
Նյութեր, մլրդ դրամ	43.3	30.9	21.9	70.8
Հիմնական միջոցներ, մլրդ դրամ	189.7	155.2	62.1	40
այդ թվում՝				
Ծենքեր և շինություններ, մլրդ դրամ	143.1	114.5	47.8	41.7
այդ թվում՝				
Ծենքերի և շինությունների ձեռքբերում, մլրդ դրամ	5.4	5.3	3	56.1
Ծենքերի և շինությունների շինարարություն, մլրդ դրամ	100.1	80.6	29.8	37.0
Ծենքերի և շինությունների կապիտալ վերանորոգում, մլրդ դրամ	37.6	28.5	14.9	52.3
Մեքենաների և սարքավորումների ձեռքբերում, պահպանում և հիմնանորոգում, մլրդ դրամ	41.4	36.4	12.6	34.6
այդ թվում՝				
Տրանսպորտային սարքավորումներ, մլրդ դրամ	2.3	2.1	1.0	47.8
Վարչական սարքավորումներ, մլրդ դրամ	5.3	4.6	2.6	56.4
Այլ մեքենաներ և սարքավորումներ, մլրդ դրամ	33.8	29.8	9.0	30.3
Այլ հիմնական միջոցներ, մլրդ դրամ	5.2	4.3	1.7	40.5
այդ թվում՝				
Անկցվող ակտիվներ, մլրդ դրամ	0.6	0.4	-	0.0
Ոչ նյութական հիմնական միջոցներ, մլրդ դրամ	0.1	0.1	0.0	22.4
Գեոդեզիական-քարտեզագրական ծախսեր, մլրդ դրամ	0.4	0.3	0.3	79.8

Նախագծահետազոտական ծախսեր, մլրդ դրամ	4.1	3.4	1.4	42.6
---	-----	-----	-----	------

Ինչպես տեսնում ենք 2018թ հունվար-սեպտեմբերին գնում ենթադրող փաստացի ծախսային ուղղությունների հանրագումարը կազմել է շուրջ 158.7 մլրդ դրամ, **ինչը կազմել է 9 ամսվա փաստացի ծախսերի հանրագումարի 17 տոկոսը:**

Ի լրումն պետք է նշել, որ 2018թ հունվար-սեպտեմբերին արտաբյուջետային միջոցներով կատարվել է շուրջ 21 մլրդ դրամի ծախս, որից **9 մլրդ դրամը գնում պարունակող ծախս, մասնավորապես ավելի քան 5 մլրդ դրամ՝ ծառայությունների և ապրանքների, իսկ 3.8 մլրդ դրամ՝ հիմնական միջոցների ձեռք բերման գծով:**

Աղյուսակ 50. Պետական բյուջեի ծախսերի բնութագիրը 2018թ հունվար-սեպտեմբերին ըստ գործառական դասակարգման

(պաշտպանություն)

	Տարեկան ճշտված պլան, մլրդ դրամ	Ինն ամսվա ճշտված պլան, մլրդ դրամ	Ինն ամսվա փաստացի, մլրդ դրամ	Ինն ամսվա ճշտված պլանի կատարողական (%)
Ընդամենը ծախսեր, մլրդ դրամ	1517.2	1141.6	958.9	84
Պաշտպանություն, մլրդ դրամ	250.3	186.7	131.2	70.3
այդ թվում՝				
<i>Ռազմական պաշտպանություն, մլրդ դրամ</i>	239.9	179.9	126.8	70.5
<i>Արտաքին ռազմական օգնություն, մլրդ դրամ</i>	0.1	0.0	0.0	99.1
<i>Հետազոտական և նախագծային աշխատանքներ պաշտպանության ոլորտում, մլրդ դրամ</i>	2.4	1.5	0.5	37.1
<i>Պաշտպանություն (այդ դասերին չպատկանող), մլրդ դրամ</i>	7.8	5.2	3.8	73.5

Ինչպես նկատում ենք ՊՆ հատկացված ծախսերը 2018թ նվազել են շուրջ 50 մլրդ դրամով, կամ ավելի քան 18 տոկոսով:

2017

Աղյուսակ 51. Պետական բյուջեի ծախսերի բնութագիրը 2017թ (տնտեսագիտական դասակարգմամբ)

Բյուջետային ծախսերի տնտեսագիտական դասակարգման հոդվածների անվանումները	Տարեկան ճշտված պլան, մլրդ դրամ	Տարեկան փաստացի, մլրդ դրամ	Կատարման %-ը տարեկան ճշտված պլանի նկատմամբ
Ընդամենը ծախսեր, մլրդ դրամ	1561.0	1504.8	96.4
այդ թվում՝			
Ընթացիկ ծախսեր, մլրդ դրամ	1294.3	1267.4	97.9

այդ թվում՝			
Աշխատանքի վարձատրություն, մլրդ դրամ	146.3	145.3	99.3
<u>Ծառայությունների և սպրանքների ձեռքբերում, մլրդ դրամ</u>	<u>160.9</u>	<u>154.3</u>	<u>95.9</u>
այդ թվում՝			
<i>Ճարտնականական ծախսեր, մլրդ դրամ</i>	17.2	16.3	95.4
<i>Գործուղումների և շրջագայությունների ծախսեր, մլրդ դրամ</i>	4.5	4.1	91.9
<i>Պայմանագրային ծառայությունների ձեռքբերում, մլրդ դրամ</i>	83.2	81.0	97.4
<i>Այլ մասնագիտական ծառայությունների ձեռքբերում, մլրդ դրամ</i>	1.8	1.6	88.9
<i>Ընդացիկ նորոգում և պահպանում, մլրդ դրամ (ծառայություններ և նյութեր)</i>	14.5	13.6	94.3
<i>Նյութեր, մլրդ դրամ</i>	39.7	37.5	94.3
<u>Հիմնական միջոցներ, մլրդ դրամ</u>	<u>266.8</u>	<u>238.2</u>	<u>89.3</u>
այդ թվում՝			
Ծենքեր և շինություններ, մլրդ դրամ	145.6	127.8	87.7
այդ թվում՝			
<i>Ծենքերի և շինությունների ձեռքբերում, մլրդ դրամ</i>	4.6	4.3	94.7
<i>Ծենքերի և շինությունների շինարարություն, մլրդ դրամ</i>	100.7	87.4	86.8
<i>Ծենքերի և շինությունների կապիտալ վերանորոգում, մլրդ դրամ</i>	40.4	36.0	89.2
Մեքենաների և սարքավորումների ձեռքբերում, պահպանում և հիմնանորոգում, մլրդ դրամ	118.0	108.3	91.8
այդ թվում՝			
<i>Տրանսպորտային սարքավորումներ, մլրդ դրամ</i>	4.7	4.6	96.9
<i>Վարչական սարքավորումներ, մլրդ դրամ</i>	6.2	5.2	83.9
<i>Այլ մեքենաներ և սարքավորումներ, մլրդ դրամ</i>	107.0	98.5	92.0
Այլ հիմնական միջոցներ, մլրդ դրամ	3.2	2.2	68.1
այդ թվում՝			
<i>Անեցվող ակտիվներ, մլրդ դրամ</i>	0.0	-	0.0
<i>Ոչ նյութական հիմնական միջոցներ, մլրդ դրամ</i>	0.3	0.3	89.0
<i>Քեղեղնական-քարտեզագրական ծախսեր, մլրդ դրամ</i>	0.5	0.4	81.6

Նախագծահետազոտական մյրդ դրամ	ծախսեր,	2.3	1.5	63.3
-------------------------------------	----------------	-----	-----	------

Ինչպես ս
հանրագում
ընդհանուր

Պետական գնումները 2017թ կազմել են 392.5 մլրդ դրամ, 2018թ համար այն պլանավորվել է շուրջ 358 մլրդ դրամի չափով:

դույությունների
ան բյուջեի

Պետք է նշել, որ 2017թ արտաբյուջետային միջոցների հաշվին իրականացվել է շուրջ 36.4 մլրդ դրամի ծախս, որից մոտ 17.5 մլրդ դրամը՝ գնումների նպատակով: Մասնավորապես, 9.5 մլրդ դրամի չափով ձեռք են բերվել ապրանքներ և ծառայություններ, իսկ շուրջ 8 մլրդ դրամի չափով՝ հիմնական միջոցներ:

Աղյուսակ 52. Պետական բյուջեի ծախսերի բնութագիրը 2017թ ըստ գործառնական դասակարգման

(պաշտպանություն)

	Տարեկան ճշտված պլան, մլրդ դրամ	Տարեկան փաստացի, մլրդ դրամ	Կատարման %-ը տարեկան ճշտված պլանի նկատմամբ
Ընդամենը ծախսեր, մլրդ դրամ	1561	1504.8	96.4
Պաշտպանություն, մլրդ դրամ	296.5	294.4	99.3
այդ թվում՝			
Ռազմական պաշտպանություն, մլրդ դրամ	288.4	286.4	99.3
Արտաքին ռազմական օգնություն, մլրդ դրամ	0.2	0.2	100
Հետազոտական և նախագծային աշխատանքներ պաշտպանության ոլորտում, մլրդ դրամ	1.6	1.6	96.6
Պաշտպանություն (այլ դասերին չպատկանող), մլրդ դրամ	6.3	6.2	99.7

2017թ պաշտպանական բնագավառի ծախսերը կազմել են շուրջ 300 մլրդ դրամ, ինչը կազմում է պետբյուջեի տարեկան ծախսերի շուրջ 20 տոկոսը:

2017 թ. ՊՆ կողմից փաստացի կնքվել է 766 պայմանագիր ըստ որի ձեռք է բերվել 34 միլիարդ դրամ ընդհանուր արժողությամբ գնումներ, որը կազմել է 2017թ համար պլանավորված գնումների արժեքի **82%-ը** :

Ստորև ներկայացրել են 2017-2018թթ պլանավորված գնումների համեմատականը:

Աղյուսակ 53. ՊՆ պլանային գնման ուղղությունները, 2017-2018թթ.

Պլանավորված գնման ուղղություն	2017թ.		2018թ.	
	Պլանավորված գնումների ընդհանուր ծավալ, մլրդ դրամ	Մասնաբաժինը, %	Պլանավորված գնումների ընդհանուր ծավալ, մլրդ դրամ	Մասնաբաժինը, %
Վառելիք	12.3	30	13.2	31
Սնունդ	10.4	25	10.2	24

Էլեկտրականություն և գազի բաշխում	4	10	3.8	9
Հանդերձանք	2.4	6	2.3	5
Անիվներ	0.8	2		
Այլ ծախսեր	11.4	28	13.4	31
Ընդամենը	41.3	100	42.9	100

Աղյուսակ 54. ՊՆ փաստացի գնման ուղղություններ, 2018թ մինչև նոյեմբեր

Գնման ուղղություն	Գնումների ընդհանուր ծավալ, մլն դրամ	Տեսակարար կշիռը, %
Սննդամթերք	8670	25
Վառելիք	8433	24
Այլընտրանքի բացակայությամբ գնումներ	4270	12
Հանդերձանք	2516	7
Ավտոմեքենաներ, յուղեր, պահեստամասեր	1541	4
Այլ ծախսեր	9199	27
Ընդամենը	34629	100

2017թ պաշտպանական ոլորտի գնումների մոնիտորինգ

2017-ին ՊՆ կնքել է 767 պայմանագիր, որի արդյունքում գեներացվել է 32 մլրդ դրամի պարտավորություն: Պետք է նշել, որ ՊՆ գնումները կազմում են 2017թ գնումների գումարային առումով 19 տոկոսը (180.2 մլրդ), իսկ քանակային առումով՝ շուրջ 6 տոկոսը (13103 պայմանագիր):

ՊՆ գնումներում հաղթող են ճանաչվել 359 ընկերություններ: Պետք է նշել, որ խոշորագույն 10 մատակարարները վերահսկում են ՊՆ գնումների գումարային առումով 38 (իսկ առանց բնական մենաշնորհների՝ 46 տոկոս), իսկ քանակային առումով շուրջ 5 տոկոսը (Տես Աղյուսակ 55):

Աղյուսակ 55. ՊՆ գնումների հաղթած 10 խոշոր մատակարարներ, 2017

Հաղթած մասնակիցը	Գեներացրած պարտավորությունը, մլն դրամ	Մասնաբաժինը, %	Հաղթած պայմանագրերը, հատ	Մասնաբաժինը, %
Ֆլեշ ՍՊԸ	5390	15.8	3	0.4
«ՀԷՑ» ՓԲԸ	2134	6.3	1	0.1
Էլիտ Կապիտալ ՍՊԸ	1589	4.7	4	0.5
«Գազպրոմ Արմենիա» ՓԲԸ	1118	3.3	1	0.1
Ավանգարդ ՍՊԸ	1041	3.0	10	1.3
Մոսէսթո ՍՊԸ	960	2.8	5	0.7
Արարանիլ ՍՊԸ	854	2.5	5	0.7

Արցախ Կարի Կոշիկի Արտատրական Միավորում ՓԲԸ	848	2.5	2	0.3
Աքվատիկ ՍՊԸ	825	2.4	2	0.3
Էրիզ ՍՊԸ	759	2.2	5	0.7
Վանգաս ՍՊԸ	694	2.0	8	1.0
«Ռատիվան Տեխնոլոգիա» ՍՊԸ	674	2.0	2	0.3
Ընդամենը 10 խոշորագույն (ներառյալ բնական մենաշնորհներ)	15518	46	38	5
Ընդամենը 10 խոշորագույն առանց բնական մենաշնորհների	13634	40	46	6

Մեր կողմից ուսումնասիրվել և վերհանվել են ՊՆ գնումներում հաճախակի հաղթողները:

Աղյուսակ 56. ՊՆ գնումներում հաճախակի հաղթած մասնակիցները, 2017

Հաղթած մասնակիցը	Հաղթած պայմանագրերը, հատ	Մասնաբաժինը, %	Գներացրած պարտավորությունը, մլն դրամ	Մասնաբաժինը, %
Երվարա ՍՊԸ	14	1.8	510	1.5
ՄԱԺԷՎ ՍՊԸ	14	1.8	143	0.4
Կոնցեռն- Էներգումաշ ՓԲԸ	13	1.7	344	1.0
ԷՆ Գրուպ ՍՊԸ	13	1.7	86	0.3
Ինտերմեդ Գրուպ ՍՊԸ	12	1.6	359	1.1
Ավանգարդ ՍՊԸ	10	1.3	1041	3.0
«Պահասպան» ՍՊԸ	9	1.2	366	1.1
Կոնսյուտեր Սերվիս ՍՊԸ	9	1.2	39	0.1
Վանգաս ՍՊԸ	8	1.0	694	2.0
Ռեդի-Սթեդի ՍՊԸ	8	1.0	106	1.0
Ընդամենը 10 հաճախակի հաղթողներ	110	14	3688	11

Հաջորդիվ մեր կողմից վերլուծվել է, թե որքանով են ՊՆ գնումներում խոշոր հաղթողները դիվերսիֆիկացված պորտֆելի առումով:

Աղյուսակ 57. Խոշորագույն մատակարարների պորտֆելում ՊՆ-ի դերակատարումը, 2017

Հաղթած մասնակիցը	Գնումների համակարգում գներացրած պայմ. ծավալը, մլն դրամ	ՊՆ նկատմամբ գներացրած պայմ. ծավալը, մլն դրամ	Պորտֆելում ՊՆ- գնումների մասնաբաժինը, %
------------------	---	--	---

Ֆլեշ ՍՊԸ	7589	5390	71
Էլիտ Կապիտալ ՍՊԸ	1589	1589	100
Ավանգարդ ՍՊԸ	1055	1041	99
Մոսէքո ՍՊԸ	995	960	96
Արպանիվ ՍՊԸ	954	854	89
Արցախ Կարի Կոշիկի Արտադրական Միավորում ՓԲԸ	848	848	100
Աքվատիկ ՍՊԸ	825	825	100
Էրիզ ՍՊԸ	763	759	99
Վանգաս ՍՊԸ	694	694	100
«Ռադիան Տեխնոլոգիա» ՍՊԸ	674	674	100

Ինչպես նկատում ենք խոշորագույն հաղթողների պորտֆելում ՊՆ ունի վճռորոշ դերակատարում, այսինքն՝ նրանց կենսունակությունը մեծապես կախված է ՊՆ պատվերներից:

2018թ պաշտպանական ոլորտի գնումների մոնիտորինգ

2018թ հունվարից մինչև նոյեմբերի 1-ը ընկած ժամանակահատվածում ՊՆ հետ կնքվել է շուրջ 34 մլրդ դրամի պայմանագիր (831 հատ):

Պետք է նշել, որ ՊՆ գնումները կազմում են նշված ժամանակահատվածում համակարգում ներկայացված գնումների գումարային առումով 22 տոկոսը (159 մլրդ), իսկ քանակային առումով շուրջ 7 տոկոսը (11498 պայմանագիր):

ՊՆ գնումներում հաղթող են ճանաչվել 365 ընկերություններ:

Ինչպես նկատում ենք Ադյուսակ 10-ից տաս խոշորագույն հաղթողները քանակային առումով հաղթող են ճանաչվել մրցույթների միայն 4.5 տոկոսում: Միաժամանակ նրանք գումարային առումով վերահսկում են մրցույթների կեսից ավելին, ինչը վկայում է ՊՆ գնումներում գումարային առումով հաղթողների բարձր կենտրոնացվածության մասին:

Ադյուսակ 58. 2018թ հունվար-հոկտեմբերի արդյունքներով ՊՆ գնումներում հաղթած խոշոր մատակարարները

Հաղթած մասնակիցը	Գներացրած պարտավորություն, մլն դրամ	Մասնաբաժինը, գումարում %	Հաղթած պայմանագրեր, հատ	Մասնաբաժինը, քանակում %
Ֆլեշ ՍՊԸ	7180	20.8	4	0.5
ՀԷՑ ՓԲԸ	2117	6.1	1	0.1
Էրիզ ՍՊԸ	1699	4.9	9	1.1
Գազպրոմ Արմենիա ՍՊԸ	1359	3.9	1	0.1
Էլիտ կապիտալ ՍՊԸ	1315	3.8	3	0.4
Ավանգարդ ՍՊԸ	1111	3.2	12	1.4
Արպանիվ ՍՊԸ	951	2.7	2	0.2
Արցախ Կարի Կոշիկի Արտադրամաս	926	2.7	3	0.4
Վեոլիա Ջուր ՓԲԸ	692	2.0	1	0.1
Սիփիես Օիլ Զորփորելշն ՍՊԸ	667	1.9	1	0.1

Top 10-ի հանրագումարը	18017	52.1	37	4.5
-----------------------	-------	------	----	-----

Կոռուպցիոն ռիսկեր պարունակող այլ գնումներ

Մեր կողմից պարբերաբար բարձրաձայնվել է, որ գնային տեղեկատվության մասով թափանցիկության բարձրացումը պետք է կոռուպցիոն ռիսկերը տեղափոխել է առավելապես քանակային դաշտ: Մեր կողմից կատարված աշխատանքը թույլ է տալիս նվազեցնել ուսումնասիրությունների շրջանակը՝ կենտրոնանալով տարբեր հայտանիշների հիման վրա նույնականացված ներքոհիշյալ ընկերությունների ուսումնասիրության վրա:

Աղյուսակ 59. ՉԱՀ-ի տվյալների ուսումնասիրության արդյունքում ռիսկայնություն ներկայացնող ֆիրմաների ցանկ⁴⁰

Հաղթած մասնակիցը	Ոստիկանության նկատմամբ գեներացրած պայմ. ծավալը	ՉԱՀ-ի տվյալների հիման վրա ենթադրյալ աշխատողների թիվը	Պայմանագրով ստանձնած պարտավորություններն ըստ գնման առարկայի
Պեդարդ Արտադրական կոոպերատիվ Էրիզ ՍՊԸ	310մլն - 2017թ 195մլն – 2018թ	2017ին հայտարարագրվել է 10-14 աշխատակից, 2018ին՝ 9-15	
ՄԱԺԷՎ ՍՊԸ	1,7մլրդ – 2018թ	Հայտարարագրված աշխատակիցների թիվը՝ 20-54: Ընդ որում Էրիզ ՍՊԸ-ն ներառված է ՊՆ 10 խոշոր հաղթողների ցանկում	
Ֆորտունաստե ՍՊԸ Ռեորո Ֆիլինգու ՍՊԸ	143մլն – 2017 153մլն – 2018	2017թ հունվարից ի վեր գրանցված է 1 աշխատող	Բժշկական պարագաներ, Շինանյութ, Էլեկտրոնային պարագաներ, Կենցաղային և էլեկտրոնային տեխնիկա, Մոլախոտերի դեմ պայքարի նյութեր, Պարենային ապրանքներ
Մեզա Էներգո ՍՊԸ Մեզապոլիս Թրեյդ	34մլն – 2018 9մլն -2018	1-2աշխ 1 աշխատակից համակարգչային սարքավորումներ վաճառող ընկերությունում	
Տեխնոֆրիզ ՍՊԸ	11մլն – 2018	Տվյալներ չկան	
Տեխնոֆրիզ ՍՊԸ	2մլն – 2017-18թթ	2018թ հունվարից աշխատակից չի հայտարարագրվել	
Տեխնոֆրիզ ՍՊԸ	48մլն – 2017 41մլն - 2018	1 աշխատակից	

⁴⁰ Հիմքերը ներկայացված են Հավելված 1-ում

Utech LTD	206մլն - 2018	2018թ հունվար-մարտ ամիսներին հայտարարագրվել է 1 աշխատող, ինչից հետո հայտարարագրում տեղի չի ունեցել, այն դեպքում երբ հուլիսին կնքվել են պայմանագիր	
Էդել ՍՊԸ	44մլն - 2018	Հայտարարագրված է 4 աշխատակից, ընդ որում 2017թ դեկտեմբերից հետո աշխ. չի հայտարարագրվել	
Գդակ ՍՊԸ	443մլն – 2017 319մլն - 2018	2-8 աշխ., 2018թ մայիսից ի վեր աշխ. չի հայտարարագրվել	
Ռաֆ-Օջախ ՍՊԸ	74մլն - 2018	2018թ-ին աշխատող չի հայտարարագրվել	
ԱՐՏ ՏԵԽ ՍՊԸ	13մլն – 2017-18թթ	1 աշխատակից	
Հերմիտե Ֆարմեց ՍՊԸ	67մլն - 2017 75մլն - 2018	3 աշխատող	
ՓՐԱՅՄ ԹԱՅՄ ՍՊԸ	4մլն - 2018	Բացակայում են տվյալները	
Արամ-Գ ՍՊԸ	546մլն - 2018	Հայտարարագրված է 1-2 աշխատող մեծ ծավալով սննդամթերքի ընկերությունում	
Գլենսեր ՍՊԸ	29մլն – 2017 25մլն - 2018	Հայտարարագրված է 1-2 աշխատող	
Արկաժախնդիր ՍՊԸ	8մլն - 2018	2018թ մարտից ի վեր աշխատող չի հայտարարագրվել	
Հենրի Ռադիո ՍՊԸ	51մլն - 2018	2 աշխատող	
Պահապան ՍՊԸ	368մլն - 2018	2-30 աշխատող	
Էրոդավ ՍՊԸ	50մլն – 2017 25մլն - 2018	3 աշխատող	
Մակրո Ֆուդ ՍՊԸ	127մլն - 2018	8 աշխատող	
Մաստեր Ֆուդ ՍՊԸ	394մլն – 2017 83մլն - 2018	4աշխատող – 2017 9-10աշխատող – 2018	
Ստանդարդ-2014	23մլն - 2018	Հայտարարագրվել է 1 աշխատող	Խմելու ջուր Պարենային ապրանքներ Գրենական պիտույքներ
Պերֆեկտ ՍՊԸ	47մլն - 2018	Հայտարարագրված է 3-4 աշխատող, Մարտ ամսվանից սկսած աշխատող չի հայտարարագրվել	
Տիգանս Գրուպ ՍՊԸ	36մլն - 2018	2 աշխատող	
Սոֆի Գրուպ ՍՊԸ	11մլն - 2018	1 աշխատող	
Երպեո ՍՊԸ	32մլն – 2018	Տվյալները բացակայում են	

Մաղէլ	2մլն - 2018	Տվյալները բացակայում են	
Հաստիք ՄՊԸ	7մլն - 2018	Մարտից սկսած աշխատող չի հայտարարագրվել, չնայած նրան որ հուլիսին կնքվել է պայմանագիր	
Բլաժ ՄՊԸ	160 լմն – 2017 127մլն – 2018	1 աշխատող	
Էլիտ Պրոդ ՄՊԸ	328մլն – 2017 347մլն - 2018	22-38 աշխատող, (2017) 31-33 աշխ(2018) խոշոր ծավալի սննդամթերքի արտադրությունում	
Ջի Վի Էն ՄՊԸ	30մլն - 2018	2 աշխատող	
Դամբայ ՄՊԸ	51մլն – 2018	2-6 աշխատող	
Էլիտ Կապիտալ ՄՊԸ	1.6 մլրդ – 2017 1.3 մլրդ - 2018	9-47 աշխատող	
Ջերմագազին ՄՊԸ	150մլն – 2018	7-14 աշխատող	
ԷյՆ Գրուպ ՄՊԸ	136 մլն - 2018	5աշխատող	
Միքս Գրուպ ՄՊԸ	33մլն – 2018	2 աշխատող	
Բիզնես Թրենդ ՄՊԸ	126 մլն – 2018	Տվյալներ չկան	
Հ.Ա.Ն.Ս. Ֆուդ ՄՊԸ	650 մլն - 2018	10-13 աշխատող	
Աքի ՄՊԸ	9մլն – 2018	1 աշխատող	
Նորդիկ Ստար Էյրլինես ՄՊԸ	31մլն - 2018	1-2 աշխատող	
Ֆլեշ ՄՊԸ	7.2 մլրդ - 2018	353-391 աշխատող, ընդ որում ՊՆ 10 խոշոր մատակարարների մեջ է մտնում	
Ռադվան Տեխնոլոգիա Երվադա ՄՊԸ	662մլն - 2018 274մլն - 2018	15-16 աշխատող 13-17 աշխատող	Պարենային ապրանքներ, Շինանյութեր, Գրասենյակային և կենցաղային կահույք, Բժշկական պարագաներ Մեդալներ, կրծքանշաններ, Սպորտային գույք
Լիվատա ՄՊԸ	32մլն – 2017 37մլն - 2018	Լվացքի հավաքման ծառայություն մատուցող ընկերությունում աշխատող չի հայտարարագրվել 2017թ փետրվարից	
Վ և Ն Մուրադյաններ	63մլն – 2018	4-5 աշխատակից	
Էմ Դի Էյջ ՄՊԸ	78մլն - 2018	1-5 աշխատող	
Վարբադ ՄՊԸ	103մլն - 2018	1 աշխատող	1. Էլեկտրոնային տեխնիկա 2. Շինանյութեր 3. Քիմիական նյութեր 4. Կրակմարիչ

			5. հակահրդեհային վերմակներ
Ռեալ Բուսինես ՄՊԸ	25 մլն - 2018	2 աշխատող	1. Էլեկտրական սարքեր և նյութեր 2. Գրասենյակային և կենցաղային կահույք 3. Շինանյութ 4. թունավոր նյութեր
Ջի Էմ Ջեթ սերվիս ՄՊԸ «ԵՐԵՎԱՆ»	550 հազ - 2018	Տվյալները բացակայում են 2017թ սեպտեմբերից աշխատողներ չեն հայտարարագրվել	
ՋՐՕԳՏԱԳՈՐԾՈՂՆԵՐԻ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ	550 հազ - 2018		
ԱԼՏՐՈ ՄԵԴԻԱ ՄՊԸ	4 մլն -2018	Տվյալները բացակայում են	
Կոմպյուտիկես ՄՊԸ	82մլն – 2018	6-7 աշխատող	
Սև Նժույզ ՄՊԸ	30մլն - 2018	1 աշխատող	
Դառես ՄՊԸ	70 մլն – 2017 50 մլն - 2018	3-6 աշխատող – 2017, 1-9 աշխատող – 2018	1. Կահույքի, գույքի և մահճակալների վերանորոգման և պահպանման ծառայություններ, 2. բաժակներ, 3. շինարարական նյութեր, 4. պարենային ապրանքներ, 5. Ծաղկային կոմպոզիցիաներ 6. թափոնների ոչնչացում
Ինտերմեդ Գրուպ ՄՊԸ	359 մլն – 2017 184 մլն - 2018	6 աշխատող -2017, 5-7 աշխատող – 2018	
ԿԱՊԻՏԱԼ ԻՆՎԵՍՏ ՄՊԸ	259մլն - 2018	1 աշխատող	
ԷՅՋ ՋԻ ԷՅՋ ԶՈՄՓԱՆԻ ՄՊԸ	51 մլն - 2018	1 աշխատող	
Սոնատինա ՄՊԸ	5 մլն - 2018	Տվյալներ չկան	
ԱՇԿԱՐ ՄՊԸ	130 մլն - 2018	11 աշխատող	
Պաս և Թոռ	107մլն – 2017	4-5 աշխատող - 2017	
Գրիգորյաններ ՄՊԸ	85 մլն - 2018	3-6 աշխատող - 2018	
ԱՐՉՆՈՒ ՏՈՂՄԱՅԻՆ ԹՏԻՄ ԲԲԸ	166մլն – 2017 60 մլն – 2018	Տվյալները բացակայում են	
Տիգվան ՄՊԸ	119մլն - 2018	1-2 աշխատող	
Էքսպրես Շին ՄՊԸ	39 մլն – 2018	3 աշխատող	
Իմպորտ Թրեյդ	27մլն – 2018	1-3 աշխատող	
Ինտերգեոտեկ ՄՊԸ	33մլն – 2018	1 աշխատող	
Մուսքո ՄՊԸ	960մլն – 2017 224մլն – 2018	6-11աշխ - 2017 9-10աշխ - 2018	
Նիկո-Տեկ ՄՊԸ	31մլն – 2018	2-3աշխատող	
Աքվատեկ ՄՊԸ	649մլն – 2018	8-32 աշխատող	

Արամ Եզանյան և ընկերներ ՍՊԸ	7մլն - 2018	Տվյալները բացակայում են	
Մաքի ՍՊԸ	44մլն – 2018	2-4 աշխ	
Ա/ձ Գոռ Աբրահամյան	35մլն - 2018	Տվյալները բացակայում են	
ՄԻՍԱԿԱՆԻ ՀԱՍԿ ՍՊԸ	84մլն – 2017 90մլն - 2018	3-5 աշխ - 2017 4-7աշխ – 2018	
ԱԶ ՎՈՒՆՆԵՐ ՆԻԿՈՂՈՍՅԱՆ	800հազ – 2018	Տվյալները բացակայում են	
Ա/Ձ Սանասար Մուրադյան Ավագի	31մլն – 2017 3մլն - 2018	Տվյալներ չկան	
ԱԶ Արման Ամանգույան	10մլն – 2018 մայիս-հուլիս	2018թ փետրվարից հետո աշխատող չի հայտարարագրվել, չնայած նրան որ հուլիսին կնքվել են պայմանագրեր	
Հակոբ Առաքելյան Ա/Ձ	54մլն – 2017 93մլն – 2018	1աշխ – 2017 2աշխ – 2018	
Ա/Ձ Հակոբ Դոնգելյան Հրաչյայի	3մլն - 2018	Տվյալներ չկան	
Ա/Ձ ՅՈՒՍԿ ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ ՎԱՐԴԳԵՍԻ	2018թ.-ին 12մլն դրամի ճուրղակներ և գրադարանի ավտոմատացված սարքեր են գնվել	2018թ.-ին աշխատող չի հայտարարագրվել	
Արտաշես Բաղդասարյան Տիգրանի Ա/Ձ	47մլն – 2018	1 հայտարարագրված աշխատող	
ԱԶ Վյաչեսլավ Ամիրջանյան	53մլն – 2018	2 աշխատող	
ԱԶ Մեծում Գրիգորյան	39 մլն – 2018	1-2 աշխ	
ԴԱՎԻԹ ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ ԱԶ	980 հազ - 2018	2018թ.-ին աշխատող չի հայտարարագրվել	
ԱԶ Խոսրով Չախինյան	18մլն - 2018	Տվյալներ չկան	
Տ/Ա Եղիշե Գևորգյան	3մլն - 2018	Տվյալ չկա	
Ա/Ձ Հովհաննես Հովհաննիսյան	5մլն - 2018	Տվյալ չկա	
Ա/Ձ Տիրուհի Գեվորգյան	49մլն – 2017 2մլն - 2018	2017 նոյեմբերից հետո աշխ չի հայտարարագրվել	
Ֆ/ա Իշխան Միրզոյան	55մլն – 2017 21մլն - 2018	Տվյալ չկա	
Ա/Ձ Գուրգեն Խաժակյան	500հազ - 2018	Տվյալ չկա	
ԱԶ Արզար Ավետիսյան	542մլն- 2017 214մլն -2018	1-2աշխ - 2017 3-10 աշխ - 2018	
Հենրիկ Պետրոսյան Ա/Ձ	910հազ - 2018	Տվյալ չկա	
Հովակ Դավթյան Ա/Ձ	3մլն - 2018	Տվյալ չկա	
Վանգուս ՍՊԸ	694մլն – 2017 176մլն - 2018	2 աշխատող	1. դիզելային շարժիչ, 2. ուսապարկ 3. շինանյութ

			4. խոհանոցային սարքեր, պարենային ծառայության տեխնիկական միջոցներ, Ռ-ագմական տեխնիկայի հատուկ սարքավորումներ 5. հանդերձանք 6. անվադողեր 7. բուլդոզեր
ԳԵՎԳՐՈՒՊ ՍՊԸ	155մլն – 2017 73մլն - 2018	Տվյալ չկա	
Ֆ-ա Գևորգ Յուրիկի Արշակյան	24մլն – 2017 600հազ -2018	Տվյալ չկա	
Ավանգարդ ՍՊԸ	1,1մլրդ -2018	38-45աշխ: ԳՆ 10 խոշոր մատակարարներից է	1. Հանդերձանք 2. Էլեկտրոնային պարագաներ 3. սննդամթերք 4.Սարքեր, սարքավորումներ, էլ.տեխնիկա
Տիսա ՓԲԸ	55մլն – 2018	2 աշխատող	
Ա/Զ Հրայր Մանուկյան	194մլն – 2017 170մլն - 2018	Տվյալ չկա	
Տրանզիտ ՍՊԸ	10մլն - 2018	Սխալ ՀՎՀՀ	
Համլետ Բաբայան	3մլն – 2018	Սխալ ՀՎՀՀ	
Լայերտ Դամբարյան	2մլն – 2018	Սխալ ՀՎՀՀ	
ՏԴ Դոնսկոյ Ագրոէսիմ Ցենտր ՍՊԸ	332մլն - 2018	Սխալ ՀՎՀՀ	
Ֆ/ա Նարեկ Թանգյան	2.4մլն – 2018թ	Սխալ ՀՎՀՀ - 000764084	

Ոստիկանություն բնագավառի բյուջետային ծախսերի ուսումնասիրություն

Մեթոդաբանությունը և մոնիտորինգի ժամանակահատվածը

Սույն զեկույցում ամփոփված է 2017-2018 թթ. Ոստիկանության գնման պայմանագրերի հակիրճ ուսումնասիրությունը: Ուսումնասիրության առարկա են հանդիսացել ոստիկանության փաստացի գնումները, դրանց կառուցվածքի ուսումնասիրությունը, ինչպես նաև կոռուպցիոն ռիսկերի և/կամ խնդրահարույց պայմանագրերի նույնականացումը: Վերլուծությունն իրականացվել է միմիայն բաց աղբյուրների հիման վրա:

Չեկույցի պատրաստման համար մոնիտորինգի ժամանակահատված է ընտրվել 2017թ հունվարի 1-ից 2018թ նոյեմբերի 1-ը:

Գնումների հաշվետվողականության կայքում ներկայացված տվյալների համաձայն ոստիկանության կողմից 2017թ կնքվել է շուրջ 9 մլրդ դրամի պայմանագիր (607 հատ): Պետք է նշել, որ Ոստիկանության գնումները կազմում են 2017թ գնումների հաշվետվողականության համակարգում ներկայացված գնումների գումարային առումով 5 տոկոսը, իսկ քանակային առումով՝ 4.6 տոկոսը (13103 պայմանագիր):

Պլանավորված գնումների ուսումնասիրություն

Աղյուսակ 60. Ոստիկանության պլանային գնման ուղղությունները, 2017-2018թթ.

Պլանավորված գնման ուղղություն	2017թ.		2018թ.	
	Պլանավորված գնումների ընդհանուր ծավալ, մլն դրամ	Մասնաբաժինը Ոստիկանության պլանային բյուջետային ծախսերում, %	Պլանավորված գնումների ընդհանուր ծավալ, մլն դրամ	Մասնաբաժինը Ոստիկանության պլանային բյուջետային ծախսերում, %
Վառելիք	1104	24.0	1105	24.7
Այրընտրանքի բացակայությանը գնումներ	1006	21.9	1002	22.4
Անձնագրեր	797	17.3	745	16.7
Հանդերձանք	534	11.6	543	12.2
Էլեկտրոնային տեխնիկա, կապի միջոցներ, ծրագրային ապահովում	328	7.1	329.1	7.4
Ախտոմեքենաներ (յուղեր, անիվներ, պահեստամասեր) և վերանորոգում	305	6.6	304.5	6.8
Մենդանթերք	149	3.2	148	3.3
Ներկայացուցչական ծառայություններ	72	1.6	77	1.7
Այլատոմս	70	1.5	-	-
Տպագրություն և գրեն. պիտույքներ	69	1.5	60	1.4
Փոստային ծառայություններ	51	1.1	51	1.1
Անշարժ գույքի ձեռքբերում և վարձակալություն	16	0.3	4	0.1

Ծինարարություն և նախագծանախահաշվարկային աշխատանքներ	8	0.2	3	0.1
Այլ ծախսեր	95	2.1	96	2.1
Ընդամենը	4603	100	4466	100

Ոստիկանության 2017թ գնումների մոնիտորինգ

2017թ. ոստիկանության կողմից կնքվել է 607 պայմանագիր, որի արդյունքում գեներացվել է 9.4 միլիարդ դրամի պարտավորություն, որն ավել է պլանավորված գնումներից շուրջ 2 անգամ: **Ակնհայտ է, որ դա պայմանավորված է այն հանգամանքով, որ գնումների մի մասը իրականացվել է արտաբյուջետային միջոցների հաշվին:** Ընդհանրական առումով գնումների աճը պայմանավորված է ավտոմեքենաների, դրանց պահեստամասերի և վերանորոգմանն ուղղված ծախսերի ավելացումով:

2017թ. ոստիկանության գնումներում հաղթող են ճանաչվել 265 ընկերություններ: Պետք է նշել, որ խոշորագույն 10 մատակարարները վերահսկում են ոստիկանության գնումների գումարային առումով 64%-ը, իսկ քանակային առումով շուրջ 7%-ը: (Տես Աղյուսակ 61):

Աղյուսակ 61. 2017թ ոստիկանության 10 խոշոր մատակարարները

Հաղթած մասնակիցը	Գեներացրած պարտավորությունը, մլն դրամ	Մասնաբաժինը, %	Հաղթած պայմանագրերը, հատ	Մասնաբաժինը, %
Ֆլեշ ՍՊԸ	1430	24	9	20
Սեքյուրիթի Դրիմ ՍՊԸ	1004	17	1	2
Լեհական արժեթղթերի արտադրամաս ԲԸ ՀՄ	689	12	2	5
Հայփոստ ՓԲԸ	578	10	13	30
Բիլլ Սթոուն ՍՊԸ	558	9	3	7
Տոյոտա Երևան ՍՊԸ	520	9	6	14
ՍիՓիԷս Օիլ Բորիտրեյչն ՍՊԸ	492	8	1	2
Քանաքեռի կարի ֆաբրիկա ՍՊԸ	352	6	4	9
Կարկունսիտ ՍՊԸ	173	3	3	7
Աշոտ Ղազարյան ՍՊԸ	142	2	2	5
Ընդամենը 10 խոշորագույն	5938	64	44	7

2018թ ոստիկանության գնումների մոնիտորինգ

2018թ հունվարից մինչև նոյեմբերի 1-ը ընկած ժամանակահատվածում ոստիկանության հետ կնքվել է 623 պայմանագիր, որի արդյունքում գեներացվել է 10.2 մլրդ դրամի պարտավորություն: Պետք է նշել, որ Ոստիկանության գնումները կազմում են նշված ժամանակահատվածում համակարգում ներկայացված գնումների գումարային առումով 6 տոկոսը (158.5 մլրդ), իսկ քանակային առումով շուրջ 5% (11498 պայմանագիր):

2018թ ոստիկանության գնումներում հաղթող են ճանաչվել 284 ընկերություններ: Ինչպես նկատում ենք Աղյուսակ 62-ից տաս խոշորագույն հաղթողները քանակային առումով հաղթող են ճանաչվել մրցույթների միայն 9 տոկոսում: Միաժամանակ նրանք գումարային առումով

վերահսկում են մրցույթների շուրջ 70%, ինչը վկայում է ոստիկանության գնումներում գումարային առումով հաղթողների բարձր կենտրոնացվածության մասին:

Աղյուսակ 62. 2018թ հունվար-հոկտեմբերի արդյունքներով ոստիկանության խոշորագույն մատակարարները

Հաղթած մասնակիցը	Գեներացրած պարտավորություն մլն դրամ	Մասնաբաժին %	Հաղթած պայմանագրերի հատ	Մասնաբաժին %
ՍիՓիԷս Օիլ Բորոփորեյշն ՍՊԸ	2102	30	11	21
Ուկրինվեստ ՍՊԸ	786	11	3	6
Ֆլեշ ՍՊԸ	774	11	5	9
Հայփոստ ՓԲԸ	726	10	6	11
ՀԷՑ ՓԲԸ	561	8	6	11
Էյ Էմ Փի Ջի Գրուպ ՍՊԸ	528	8	1	2
Տոյոտա Երևան ՍՊԸ	492	7	5	9
Քանաքեռի կարի ֆաբրիկա ՍՊԸ	473	7	5	9
Բիլլ Սթոուն ՍՊԸ	317	5	2	4
Մասիսի Գարուն կարի ֆաբրիկա ՍՊԸ	242	3	9	17
Ընդամենը 10 խոշորագույն	7001	69	53	9

Աղյուսակ 63-ում ներկայացված են 2018թ մինչև նոյեմբեր կնքված պայմանագրերով գեներացված պարտավորությունները ըստ խոշորագույն ուղղությունների:

Աղյուսակ 63. Ոստիկանության գնման ուղղությունները, 2018թ մինչև նոյեմբեր

Գնման ուղղություն	Գնումների ընդհանուր ծավալ, մլն դրամ	Տեսակարար կշիռ, %
Վառելիք	2901	28
Հանդերձանք	1347	13
Ավտոմեքենաներ, յուղեր, պահեստամասեր, և վերանորոգում	1188	12
Փոստային ծառայություններ	794	8
Անձնագրեր և նույնականացման անվանաքարտեր	744	7
Էլեկտրոնային տեխնիկա, կապի միջոցներ, ծրագրային ապահովում	650	6
Այլընտրանքի բացակայության գնումներ	625	6
Սննդամթերք	175	2
Այլ ծախսեր	1756	17
Ընդամենը	10180	100

Կոռուպցիոն ռիսկեր պարունակող այլ գնումներ

Մեր կողմից պարբերաբար բարձրաձայնվել է, որ գնային տեղակատվության մասով թափանցիկության բարձրացումը պետք է ընդգրկում կոռուպցիոն ռիսկերը տեղափոխել է առավելապես քանակային դաշտ: Մեր կողմից կատարված աշխատանքը թույլ է տալիս նվազեցնել ուսումնասիրությունների շրջանակը՝ կենտրոնանալով տարբեր հայտանիշների հիման վրա նույնականացված ներքոհիշյալ ընկերությունների ուսումնասիրության վրա:

Աղյուսակ 64. ՉԱՀ-ի տվյալների ուսումնասիրության արդյունքում ռիսկայնություն ներկայացնող ֆիրմաների ցանկ⁴¹

Հաղթած մասնակիցը	Ոստիկանության նկատմամբ գեներացրած պայմ. Ծավալը	ՉԱՀ-ի տվյալների հիման վրա ենթադրյալ աշխատողների թիվը	Պայմանագրով ստանձնած պարտավորություններն ըստ գնման առարկայի
Ռասաի ՍՊԸ	37մլն (2017թ) 4մլն (2018թ.)	2017թ հունվարից առկա է 1 հայտարարագրված աշխատող հանդերձանքի արտադրությունում	
Արմքոնֆլիններ ՍՊԸ	145հազ	2017թ հունիսից աշխատակից չի հայտարարագրվել	
Արմ-Դավ ՍՊԸ	362հազ - 2017-18թթ	2017թ հոկտեմբերից ի վեր աշխ. չի հայտարարագրվել	
Ջի Դիգայն ՍՊԸ	2մլն – 2018թ	2017թ մարտից աշխ. չի հայտարարագրվել	
Պրոսպեր ՍՊԸ	9մլն, 2018թ	Մեկ աշխատող	
Միսիկոն ԱՌՄ ՍՊԸ	197մլն, 2018թ	1 աշխատող	
Գրակ ՍՊԸ	65 մլն, 2017թ 91 մլն, 2018թ	2-8 աշխատող մեծ ծավալի հանդերձանքի արտադրությունում: Բազմիցս հաղթող է նանաչվել նաև ՊՆ կողմից:	
Գարդնեն ՍՊԸ	66 մլն, 2018թ	7-10 աշխատող	
Անդրանիկ Վարդանյան Ֆ/Ա, Վաչիկ Վարդանյան Ֆ/Ա	643հզ, 2018թ	Տվյալ չկա, սխալ ՀՎՀՀ	
ԷՅՁ ԷՍ ԸՆԴ ԷՅ	131մլն, 2017թ 128մլն, 2018թ	12-16 աշխատող, 2017թ 12-14 աշխատող, 2018թ	
Կ.Կ.Ֆ. ԹԲԵՅԴԻՆԳ ՍՊԸ	60մլն, 2017թ 2մլն, 2018թ	2017թ հունվարից գրանցված է 1 աշխատող	
Տեքստոլոդ ՍՊԸ	69մլն, 2017թ 164մլն, 2018թ	2017թ հունվարից աշխատող չի հայտարարագրվել	
Ալիկանտե ՍՊԸ	72մլն, 2017թ 76մլն, 2018թ	2-5 աշխատող, 2017թ 3 աշխատող, 2018թ	
ՄԱՇՏՈՑԻ ՊԱՀՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ԲԱԺԻՆ	2մլն, 2018թ	2017թ հուլիսից աշխատող չի հայտարարագրվել	
Էյ. Էմ. Եքս. Միկրո ՍՊԸ	27մլն, 2018թ	3 աշխատող, 2018թ	
Էյճ Գրուպ ՍՊԸ	52մլն, 2017թ 46մլն, 2018թ	3-5 աշխատող, 2017թ 4-5 աշխատող, 2018թ Մեծ է նաև Էյճ Գրուպ ՍՊԸ-ի մասնակցությունը ՊՆ գնումներում	
Էկոմիքս ՍՊԸ	3մլն, 2017-18թթ		1. տնտեսական և կենցաղային ապրանքներ, 2. շինարարական ապրանքներ, 3. աշխատանքային գործիքներ և նյութեր 4. համակարգչային և կենցաղային տեխնիկա 5. կապի միջոցներ և էլեկտրական սարքավորումներ
Աբի ՍՊԸ	30մլն, 2017թ	1 աշխատող, 2017թ-ից ի վեր	1. հանդերձանք

⁴¹ Հիմքերը ներկայացված են Հավելված 2-ում

	2մին, 2018թ		2. ավտոպահեստամասեր
Վարդյալ ֆարմ ՄՊԸ	30մին, 2017թ 13մին, 2018թ	1-3 աշխ, 2017թ 2-4 աշխ, 2018թ	
<<Երևան>> Ջրօգտագործողների ընկերություն	500հգ, 2018թ	2017թ սեպտեմբերից աշխ. չի հայտարարագրել	
Բիլլ Սթոուն ՄՊԸ	558մին 317մին	4-8աշխ, 2017թ 6-7աշխ, 2018թ	1. Սարքեր, սարքավորումներ, ռադիոտեխնիկա և կենցաղային տեխնիկա 2. պետհամարանիշներ
Տեխնոսարտ ՄՊԸ	41մին, 2018թ	2017թ հունվարից հայտարարագրված է մեկ աշխատող մեծ ծավալով արտադրությունում	
Մեգա-Պեյսեր ՄՊԸ	33մին – 2018թ	3-5աշխատող հայտարարագրվել է 2017թ հունվար-մայիս ամիսներին, որից հետո աշխ. չի հայտարարագրվել	
Ուկրինվեստ ՄՊԸ	786մին-2018թ	Հայտարարագրված է 71 աշխատակից	
Մոնտալ ՄՊԸ	20մին-2018թ	1-2աշխատակից է հայտարարագրված շինարարական ֆիրմայում	
Մովսես Շինարար ՄՊԸ	48հազ դր-2018	Չի հայտարարագրել աշխ 2017թ մարտից ի վեր	
Գործարար Կասկեր Բիզնեսի Աջակցության Միջազգային Կենտրոն ՄՊԸ	61հազ-2018	2018թ փետրվարից աշխ. չի հայտարարագրվել	
Տեխնո Սիթի ՄՊԸ	3մին դր-2018	Տվյալները բացակայում են	
Նիկո-Տեկ ՄՊԸ	Չկա տվյալ		
Սարուխան Բրուտյան ԱԶ	11մին – 2018	Գրանցված է 1 աշխատող ր 2017թ դեկտեմբերից այլևս աշխ. չի հայտարարագրվել	
Արման Այվազյան ԱԶ	6մին – 2018թ	Տվյալները բացակայում են	
Արթուր Օհանյան ԱԶ	3մին – 2018թ	Տվյալները բացակայում են	
Յուրակ Գևորգյան ԱԶ	39մին – 2017թ 15մին – 2018թ	2017թ դեկտեմբերին հայտարարագրվել է 1 աշխատող, ինչից հետո հայտարարագրում չի եղել	
Հրաչյա Տիգրանյան Մուրենի ԱԶ	3մին – 2017-18թթ	Տվյալները բացակայում են	
Ռուզաննա Մինասյան Վաղինակի ԱԶ	90հազ – 2018թ	Տվյալները բացակայում են	
Նատալյա Հովհաննիսյան ԱԶ	10մին – 2017-18թթ	Տվյալները բացակայում են	
<<Белхарծ эрытո>> ՅԱՕ	1մին – 2018	Տվյալները բացակայում են	
Արսեն Գրիգորյան ԱԶ	16մին- 2017-18թթ	Տվյալները բացակայում են	
Վահրամ Կնյազյան ԱԶ	408հազ - 2018թ	2017թ դեկտեմբերից չի կատարվել հայտարարագրում	
Արտաշես Հովհաննիսյան	57 հազ – 2018թ	2017թ դեկտեմբերից չի կատարվել հայտարարագրում	
ԱՐՄԱՆ ԿԱԴԱՆՅԱՆ ՎԱԼԵՐԻԻ ԱԶ	492հազ – 2018թ	Տվյալները բացակայում են	
Վարդան Ասատրյան ԱԶ	120մին -2017թ 40մին – 2018թ	Հայտարարագրված է ընդամենը 1 աշխատող, ավելին 2018թ փետրվարից հայտարարագրում չի իրականացվել	

Փևերգ Ստեփանյան ԱԶ	200հազ – 2018թ	Տվյալները առկա չեն	
Փւզրուպ ՄՊԸ	2մլն – 2018թ	Տվյալները առկա չեն	
Սեյրան Սարիբեկյան	6մլն- 2017-18թթ		
Polska Wytownia Papierow Wartosciowych S.A.	216մլն - 2018թ		
Ռ.Դ. Ն.Գ.Ն. Գ.Ի.Կ	700հազ – 2018թ		

2018

Աղյուսակ 65. Պետական բյուջեի ծախսերի բնութագիրը 2018թ հունվար-սեպտեմբերին ըստ գործառական դասակարգման

	Տարեկան ճշտված պլան, մլրդ դրամ	Ինն ամսվա ճշտված պլան, մլրդ դրամ	Ինն ամսվա փաստացի, մլրդ դրամ	Ինն ամսվա ճշտված պլանի կատարողական (%)
Ընդամենը ծախսեր, մլրդ դրամ	1517.2	1141.6	958.9	84
Ոստիկանություն, մլրդ դրամ	62.1	46.0	41.7	90.6

Պետք է նշել, որ **2018թ առաջին կիսամյակին** արտաբյուջետային միջոցների հաշվին ոստիկանության կողմից իրականացվել է շուրջ 9.8 մլրդ դրամի ծախս:

Ինչպես նկատում ենք ոստիկանության հատկացված ծախսերը 2018թ աննշան ավելացել են:

2017

Պետք է նշել, որ 2017թ արտաբյուջետային միջոցների հաշվին ոստիկանության կողմից իրականացվել է շուրջ 19.5 մլրդ դրամի ծախս:

Աղյուսակ 66. Պետական բյուջեի ծախսերի բնութագիրը 2017թ ըստ գործառական դասակարգման

	Տարեկան ճշտված պլան, մլրդ դրամ	Տարեկան փաստացի, մլրդ դրամ	Կատարման %-ը տարեկան ճշտված պլանի նկատմամբ
Ընդամենը ծախսեր, մլրդ դրամ	1561	1504.8	96.4
Ոստիկանություն, մլրդ դրամ	61.6	60.6	98.3

Ոլորտային գնումներ Արդարադատության բնագավառի բյուջետային ծախսերի ուսումնասիրություն

Վերջին 2 տարում (2017 թվականի հունվարի 1-ից մինչև 2018 թվականի նոյեմբերի 1-ը՝ 22 ամսվա ընթացքում) ԱՆ-ը կատարել է շուրջ 7 մլրդ դրամ արժողությամբ պետական գնումներ: Դա համազոր է նույն ժամանակահատվածում ողջ պետական գնումների արժեքի (463 մլրդ դրամ) 1.5%-ին և պայմանագրերի քանակի (96786 պայմանագիր) 1.2%-ին:

Ուսումնասիրության օբյեկտ են հանդիսացել հետևյալ կառույցները՝

- ✓ ՀՀ արդարադատության նախարարության դատական ակտերի հարկադիր կատարումն ապահովող ծառայություն,
- ✓ ՀՀ արդարադատության նախարարության քրեակատարողական վարչություն,
- ✓ ՀՀ դատական դեպարտամենտ,
- ✓ ՀՀ արդարադատության նախարարություն:

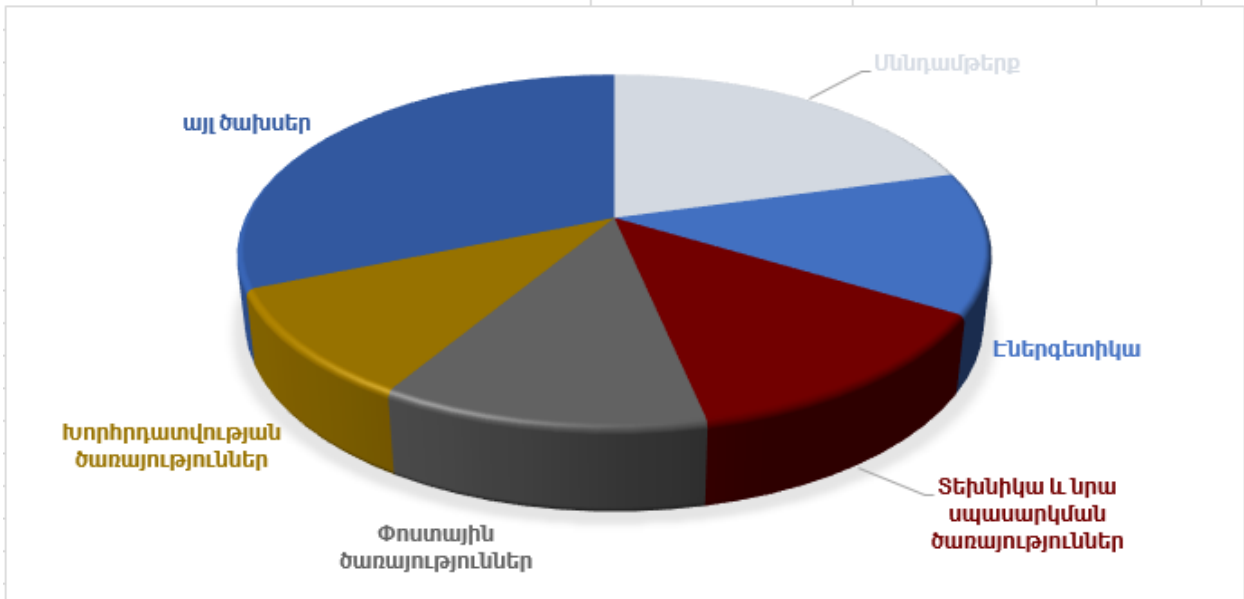
Ծախսերի բաշխումն ըստ ուղղությունների

Ստորև ներկայացված աղյուսակներում ներկայացված են վերոհիշյալ 4 մարմիններում ծախսային հիմնական ուղղությունները:

Աղյուսակ 67. 2017թ. ԱՆ ծախսերի կառուցվածքը ըստ ուղղությունների

Ուղղություններ	Գումար, մլն դրամ	Մասնաբաժին, %
Սևնդամբերք	799.6	20.7
Էներգետիկա	503.1	13.0
այդ թվում՝ վառելիք /բենզին/	204	-
գազ	121.7	-
էլեկտրականություն	177.4	-
Տեխնիկա և նրա սպասարկման ծառայություններ	502.9	13.0
այդ թվում՝ համակարգիչներ և նրանց սպաս. ծառ.	403.4	10.4
այլ տեխնիկա	99.5	-
Փոստային ծառայություններ	461	11.9
Խորհրդատվության ծառայություններ	387.3	10.0
Հագուստ	210.4	5.4
Շինարարական աշխատանքներ	189.7	4.9
Ըմպելու ջուր	101.5	2.6
Գրենական նյութեր և ապրանքներ	92.7	2.4
Բժշկական պարագաներ	84.4	2.2
Թուղթ	84.4	2.2
Աշխատակիցների վերապատրաստման ծառայություններ	76.5	2.0
Ավտոմեքենա	64.9	1.7
Ներկայացուցչական ծառայություններ	60.6	1.6
Տնտեսական ապրանքներ	57.8	1.5
Տարածքների վարձակալություն	56.4	1.5
Կահույք	41.9	1.1
Տպագրական ծառայություններ	33.7	0.9
այլ ծախսեր	58.7	1.5
Ընդամենը	3867.5	100

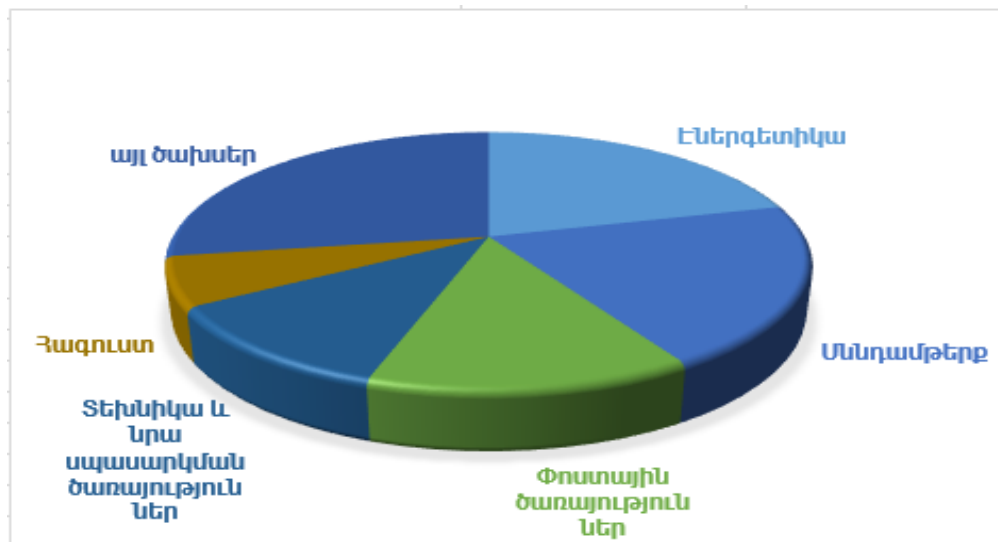
Գծապատկեր 5. 2017թ. ԱՆ ծախսերը բաշխված ըստ ուղղությունների



Աղյուսակ 68. 2018թ. ԱՆ ծախսերը բաշխված ըստ ուղղությունների

Ուղղություններ	Գումար, մլն դրամ	Մասնաբաժին, %
Էներգետիկա	658	21.0
այդ թվում վառելիք /բենզին/	201.8	-
գազ	17.8	-
Էլեկտրականություն	438.5	-
Սննդամթերք	637.5	20.3
Փոստային ծառայություններ	434.6	13.9
Տեխնիկա և նրա սպասարկման ծառայություններ	353.1	11.3
այդ թվում համակարգիչներ և նրանց սպաս. ծառ.	313.1	10.0
այլ տեխնիկա	40	-
Հագուստ	193.9	6.2
Թուղթ	141	4.5
Շինարարություն	100.9	3.2
Ավտոմեքենա	87.5	2.8
Ներկայացուցչական ծառայություններ	76.9	2.5
Աշխատակիցների վերապատրաստման ծառայություն	78.5	2.5
Բժշկական պարագաներ	111	3.5
Գրենական նյութեր և ապրանքներ	53.7	1.7
Տնտեսական ապրանքներ	47.8	1.5
Տպագրական ծառայություններ	40.6	1.3
Ըմպելու ջուր	35.2	1.1
Կահույք	32.3	1.0
Տարածքների վարձակալություն	19.4	0.6
այլ ծախսեր	35.9	1.1
Ընդամենը	3137.8	100

Գծապատկեր 6. 2018թ. ԱՆ ծախսերը բաշխված ըստ ուղղությունների



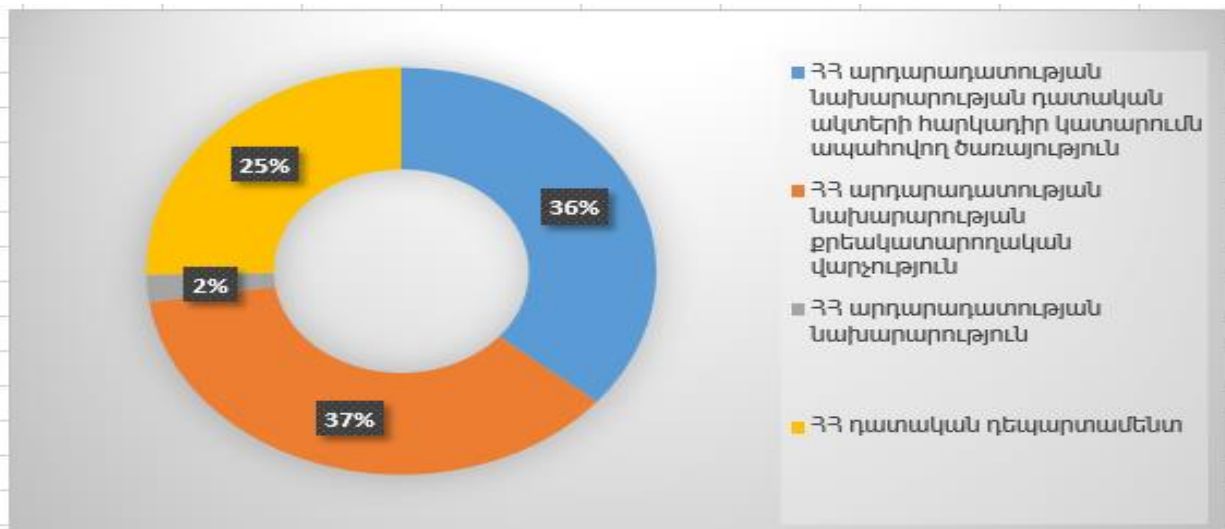
Կարելի է նկատել ծախսերի մեծ կենտրոնացվածություն էներգետիկայի գնման ուղղությամբ, եթե նախորդ տարում մասնաբաժինն ընդհանուր գնումներում 13% էր, ապա այս տարի՝ 21%: 2017թ-ին ամսական միջինում գնվել է **15 մլն** դրամի, իսկ 2018թ-ին **44 մլն** դրամի

Էլեկտրաէներգիա: Ընդ որում, պետք է նշել, որ դիտարկվող ժամանակահատվածում սակագնի մասով տեղի է ունեցել նվազում, չենք խոսում տարատեսակ էներգախնայող ներդրումների մասին:

Չգալի է նաև վառելիքի /բենզին/ կշիռը էներգետիկայի ոլորտում: Միջինում ամսական գնվել է 17 այնուհետև 20 մլն դրամի վառելիք համապատասխանաբար 2017 և 2018թթ: Մա պայմանավորված է վառելիքի գների աճով: Հունվարի 1-ից սկսած արձանագրվել են բենզինի և ավտոմեքենաների գազի գների աճ՝ մինչև 15%:

Հաշվարկել ենք 2018թ-ին նախարարությունների աշխատակազմերի մեքենաների ընդհանուր միջին ամսական ծախսը (վառելիք, տեխսպասարկում, ԱՊՊԱ, տեխզննություն):

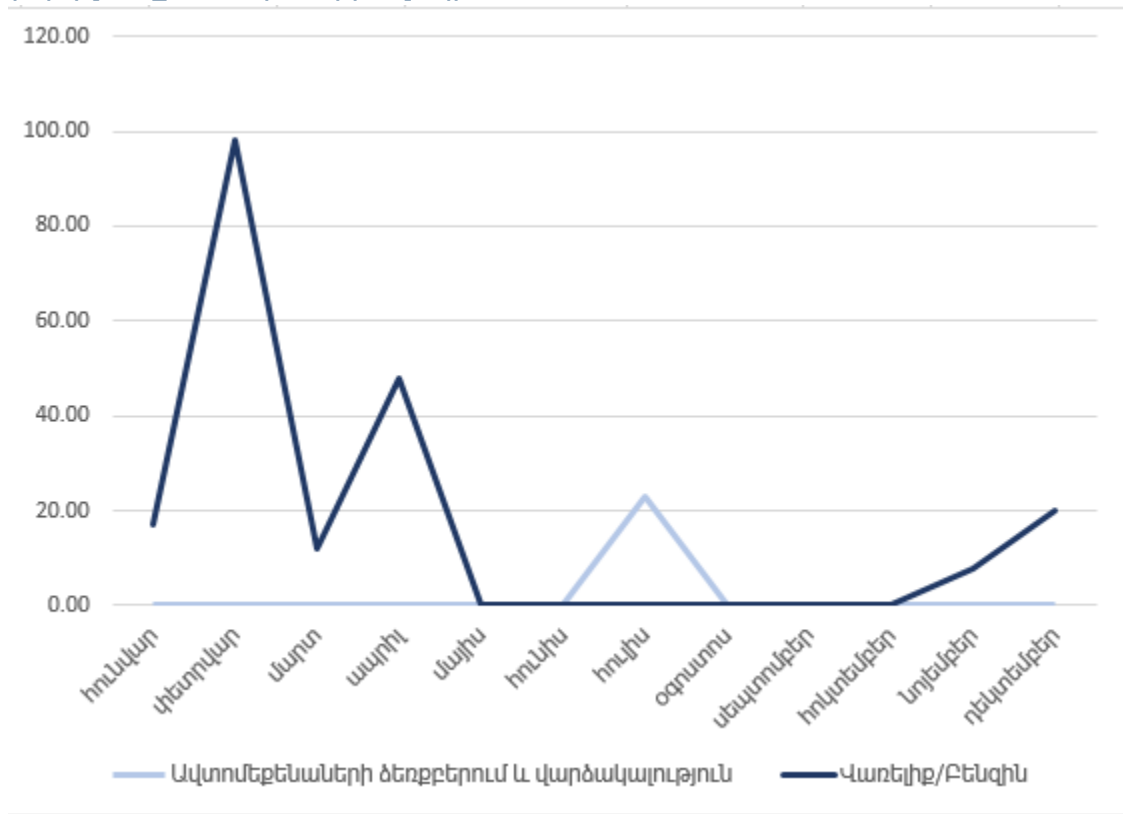
Գծապատկեր 7. 2018թ. ԱՆ 4 մարմինների կողմից կատարված ավտոմեքենաների ծախսերը, %



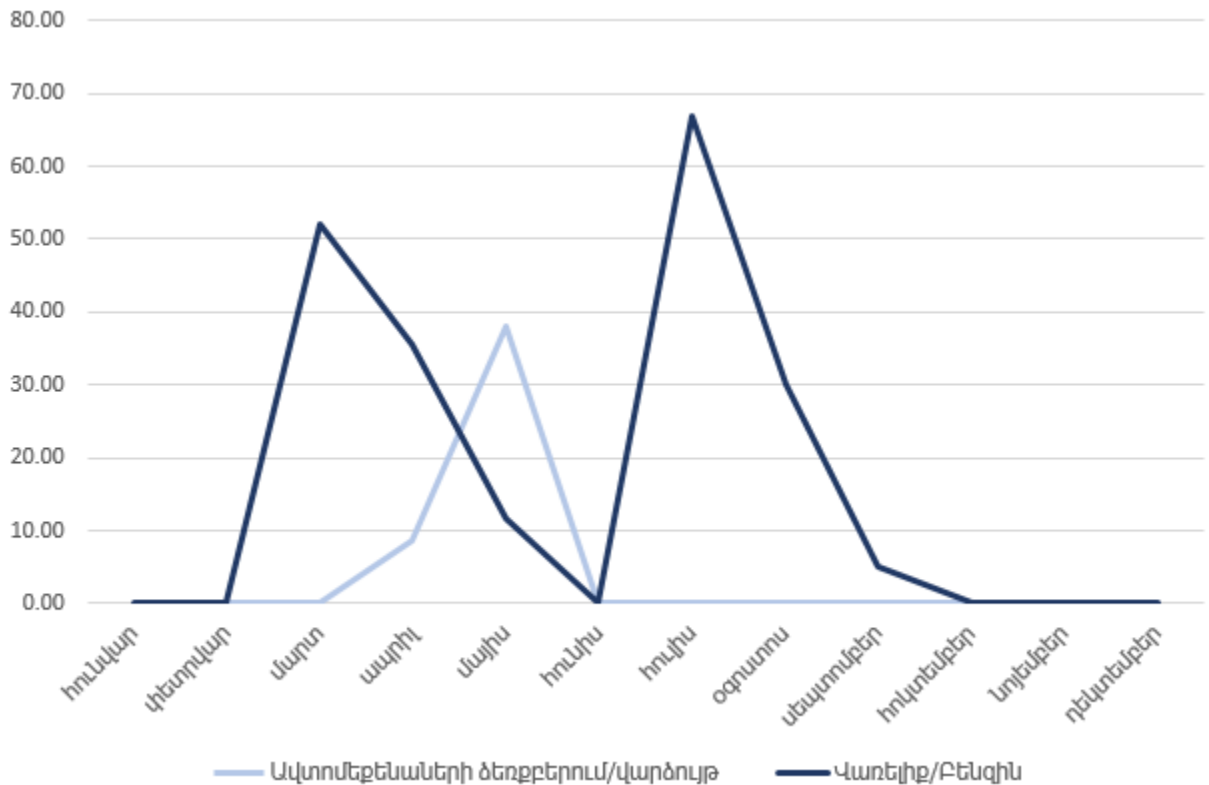
Կարող ենք գրաֆիկ 3-ից նկատել, որ ԱՆ մարմինների ավտոմեքենաների ծախսերն ունեն գգալի մասնաբաժին պետական գնումներում: Հատկապես մեծ է ՀՀ ԱՆ քրեակատարողական վարչության և ՀՀ ԱՆ դատական ակտերի հարկադիր կատարումն ապահովող ծառայության դերը (Գծապատկեր 7):

Ուսումնասիրության ենք առել նաև 2018թ աշխատակազմի սպասարկման ծառայողական ավտոմեքենաների ձեռքբերմանն ու վարձակալությանն ուղղված ծախսերը, որոնք կրկնակի անգամ գերազանցել են նախորդ տարվան (24 մլն դրամով) և կազմել են 47 մլն դրամ: 2017 թվականին ավտոմեքենաներ են ձեռք բերել և վարձակալել ՀՀ Արդարադատության նախարարությունը և ՀՀ ԱՆ Քրեակատարողական հիմնարկը, իսկ 2018թ-ին՝ ՀՀ ԱՆ և ՀՀ Դատական դեպարտամենտը:

Գրաֆիկ. 2017թ Ավտոմեքենաների և վառելիքի ձեռքբերմանն ուղղված ծախսերը դասակարգված ըստ ամիսների, մլն դրամ



Գրաֆիկ. 2018թ Ավտոմեքենաների և վառելիքի ձեռքբերմանն ուղղված ծախսերը դասակարգված ըստ ամիսների, մլն դրամ



ԱՆ-ը կատարում է ինտենսիվ բարեփոխումներ՝ էլեկտրոնային արդարադատության ոլորտում: Էլեկտրոնային կառավարման գործիքների ներդրման շնորհիվ ԱՆ-ը նախատեսում է բարձրացնել հանրային իրազեկվածությունը, պետության գործունեության թափանցիկության ապահովումը և կոռուպցիոն ռիսկերի նվազեցումը: Նշենք ավելին, թղթային տարբերակից անցումը էլեկտրոնային հարթակին պետք է հանգեցնեք թղթի ծախսի մասնաբաժնի նվազեցմանը և համակարգչային ծառայությունների մասնաբաժնի ավելացմանը: Ի հակասություն դրան, ունենք հակառակ պատկերը՝ թղթի ծախսային մասնաբաժինն ավելացել է 2 անգամ, (2.2%-ից դառնալով 4.5%), իսկ համակարգչային տեխնիկայի մասնաբաժինը չնչին նվազել է (10.4%-ից 10%):

Չնայած նրան, որ 2017թ-ին խորհրդատվական ծառայություններից օգտվելու հանախականությունը ցածր էր, գումարային առումով այն ունեցել է նշանակալից մեծ մասնաբաժին ընդհանուր գումարների կառուցվածքում՝ 10%, այնուհետև 2018թ-ին նման ծառայություններից չեն օգտվել:

Նախորդ տարի ներկայացուցչական ծառայությունների կազմի մեջ մեծ մասնաբաժին զբաղեցնող ճաշկերույթի կազմակերպման ծառայությունների ծախսերը նվազել են մեկ երրորդով՝ 1.2 մլն դրամի փոխարեն ծախսելով 0.8 մլն դրամ:

Ելնելով վերը նշված աղյուսակներից նկատելի տեղեկություններից է նաև, այն որ սույն թվականին մեծապես կարևորվել են աշխատակիցների վերապատրաստման ծառայությունները: Ուսումնասիրելիս, նկատել ենք նաև, որ 2018 թվականի ապրիլի 11-ին ձեռք է բերվել դեկավարի բազկաթոռ 2.2մլն դրամ արժողությամբ:

2017 թվականին Արդարադատության նախարարությունը պլանավորել էր կատարել 5.3 միլիարդ ՀՀ դրամ ընդհանուր արժողությամբ գնումներ, իսկ 2018 թվականին՝ 6 միլիարդ, այսինքն՝ 0.7 միլիարդ դրամ ավել, ի հաշիվ վառելիքի, էլեկտրականության, գազի մատակարարման, մեքենասարքավորումների, ինչպես նաև հանդերձանքի և գրենական պիտույքների մասնաբաժնի ավելացման հաշվին:

Աղյուսակ 69. Արդարադատության նախարարության պայմանագրերի արժեքային շեղումը նախահաշվային պլանից, 2017 թ.

Ուղղություն	Նախահաշվային պլան	Փաստացի գնումներ	Շեղում
<i>Սննդամթերք</i>	997	800	197
<i>Վառելիք, էլեկտրականության և գազի բաշխում</i>	752	503	249
<i>Տեխնիկա և նրա սպասարկման ծառայություններ</i>	427	503	-76
<i>Փոստային ծառայություններ</i>	523	461	62
<i>Խորհրդատվության ծառայություններ</i>	39	387.3	-348.3
<i>Այլ ծախսեր</i>	2570	1213.7	1356.3
Ընդամենը	5308	3868	1440

Այսպիսով, աղյուսակից կարող ենք տեսնել, որ 2017թ պլանավորվում էր կնքել 5 մլրդ դրամի պայմանագիր, սակայն կնքվել է շուրջ 4 մլրդ: ԱՆ պլանավորված և փաստացի կնքված պայմանագրերի արժեքի տարբերությունը կազմում է 1.4 մլրդ դրամ:

Աղյուսակ 70. Արդարադատության նախարարության պայմանագրերի արժեքային շեղումը նախահաշվային պլանից, 2018թ.

Ուղղություն	Նախահաշվային պլան	Փաստացի գնումներ	Շեղում
<i>Վառելիք, էլեկտրականության և գազի բաշ</i>	1165	658	507
<i>Սննդամթերք</i>	650	638	12
<i>Տեխնիկա և նրա սպասարկման ծառայությ</i>	1328	386	942
<i>Գրասենյակային նյութեր և հագուստ</i>	493	247.6	245.4
<i>Այլ ծախսեր</i>	2321	1208.4	1112.6
Ընդամենը	5957	3138	2819

Աղյուսակից նկատում ենք 2018թ փաստացի գնումների գումարային արժեքը կազմում է 3 մլրդ դրամ, իսկ ձևավորված շեղումը կազմում է 2.8 մլրդ դրամ:

Ծախսերի բաշխումն ըստ կատեգորիաների

Աղյուսակից տեսնում ենք, որ գնումներ կատարելիս մեծամասամբ ձեռք են բերվում ապրանքներ:

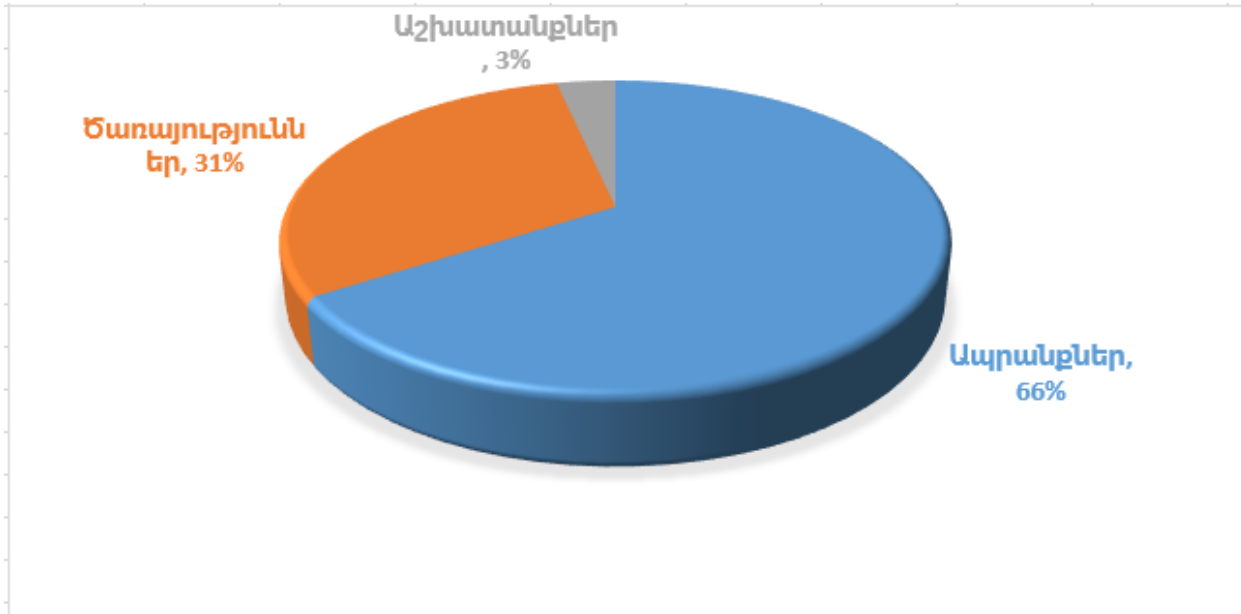
Աղյուսակ 71. 2017-2018թթ. ծախսերի բաշխումն ըստ կատեգորիաների

	2017թ.		2018թ.	
	մլն դրամ	%	մլն դրամ	%
Ապրանքներ	2099.2	54.3	2066.3	65.9
Ծառայություններ	1626.3	42.1	963.9	30.7
Աշխատանքներ	142	3.7	107.5	3.4
Ընդամենը	3867.5	100	3137.7	100

Գծապատկեր 8. 2017թ. Ծախսերի բաշխումն ըստ կատեգորիաների, մլն դրամ



Գծապատկեր 9. 2018թ. Ծախսերի բաշխումն ըստ կատեգորիաների, մլն դրամ



Ինչպես նկատում ենք աղյուսակից ԱՆ-ը 2017թ-ին կնքել է շուրջ 3867,5 մլն դրամի պայմանագիր, իսկ 2018 թվականին, մինչև նոյեմբերն ընկած ժամանակահատվածը, 3137,7 մլն դրամի պայմանագիր:

Աղյուսակ 72. 2017թ ծախսերի բաշխվածությունն ըստ ընթացակարգերի

	Ապրանք	Ծառայություն	Աշխատանք	Ընդամենը
Բանակց. ընթացակարգ առանց հայտար.	295.4	710.6	1	1007
Բանակց. ընթացակարգ հայտարար.			1.3	1.3
գնանշման հարցում	336.1	104.1	85.9	526.1
հրատապ մեկ անձ	68.6			68.6
մեկ անձ	1	552.6	43.9	597.5
Շրջանակային համաձայնագիր	1398.1	215.7	9.8	1623.6
Գնում չհանդիսացող ծախս		42.3		42.3
Պարզեցված ընթացակարգ		0.9		0.9
Ընդամենը	2099.2	1626.2	141.9	3867.3

Աղյուսակ 73. 2018թ ծախսերի բաշխվածությունն ըստ ընթացակարգերի

	Ապրանք	Ծառայություն	Աշխատանք	Ընդամենը
բաց մրցույթ	28.7	81		109.7
գնանշման հարցում	1138.8	222.6	98.2	1459.6
Էլեկտրոնային աճուրդ	0.4			0.4
հրատապ բաց մրցույթ	99.5			99.5
մեկ անձ	798.9	641.4	9.3	1449.6
Գնում չհանդիսացող ծախս		0.6		0.6
հրատապ մեկ անձ		18.2		18.2
Ընդամենը	2066.3	963.8	107.5	3137.6

2017թ-ի ուսումնասիրությունները վկայում են, որ ընդամենը պայմանագրերի 43%-ը եղել են ոչ մրցակցային գնումներ (Բանակցային ընթ. առանց հայտարարության, մեկ անձ և հրատապ մեկ անձ), իսկ 2018թ-ին՝ շուրջ 47%, այսինքն՝ գրանցվել է ոչ մրցակցային գնումների մասնաբաժնի աճ:

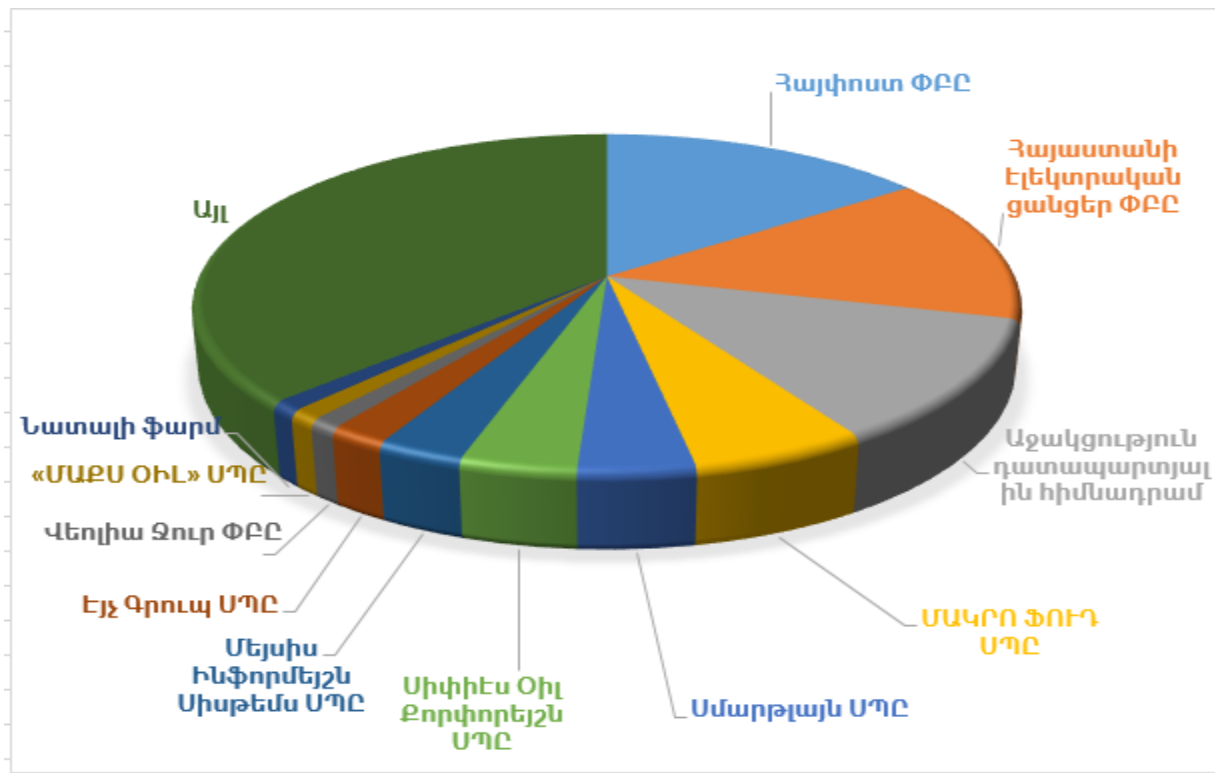
Խոշոր հաղթողները

2018թ խոշոր հաղթողները ներկայացված են աղյուսակ 74-ում: 2018թ Արդարադատության նախարարության կնքած պայմանագրերի 63%-ի դեպքում մատակարար են հանդիսացել ստորև նշված 11 ընկերությունները:

Աղյուսակ 74. 2018թ խոշոր հաղթողները

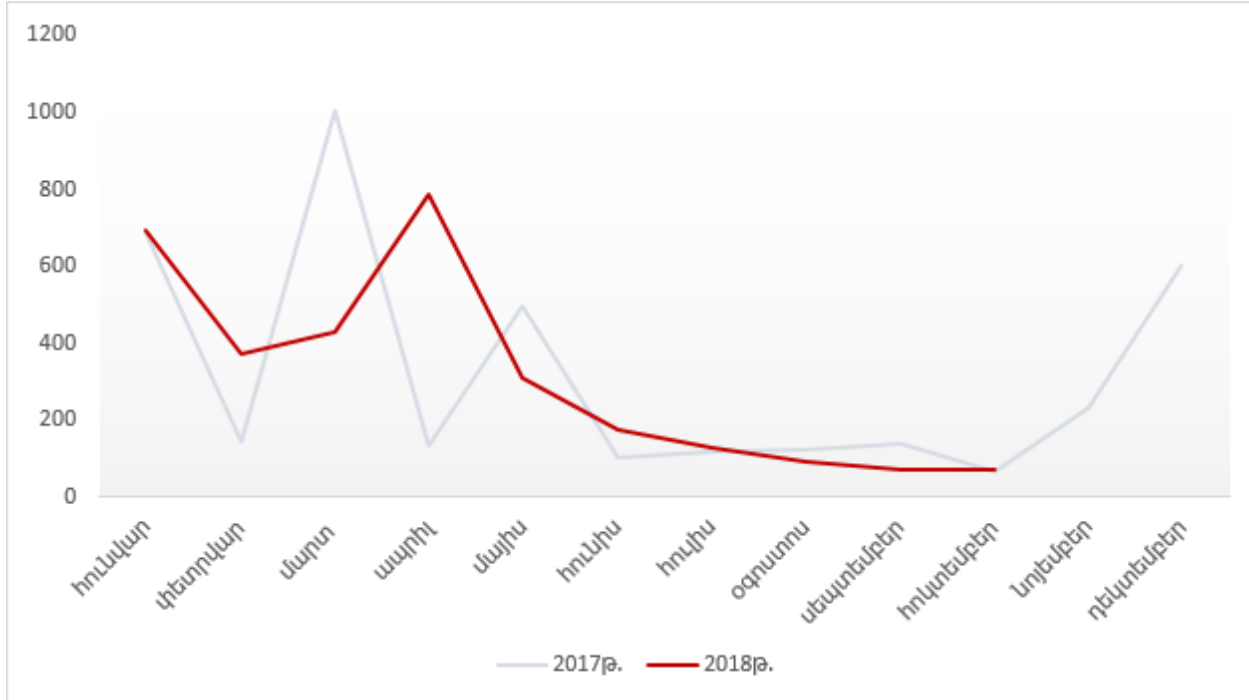
Հաղթող մասնակիցներ	Մասնաբաժինը կնքված պայմանագրերում, %
Հայփոստ ՓԲԸ	15
Հայաստանի էլեկտրական ցանցեր ՓԲԸ	14
Աջակցություն դատապարտյալին հիմնա	12
ՍԱԿՐՈ ՖՈՒԴ ՍՊԸ	6
Սմարթայն ՍՊԸ	4
Սիփիէս Օիլ Զորփորեյշն ՍՊԸ	4
Մեյսիս Ինֆորմեյշն Սիսթեմս ՍՊԸ	3
ԷյՋ Գրուպ ՍՊԸ	2
Վեոլիա Ջուր ՓԲԸ	1
«ՍԱԶՍ ՕԻԼ» ՍՊԸ	1
Նատալի ֆարմ	1
Ընդամենը	63

Գծապատկեր 10. 2018թ խոշոր հաղթողները

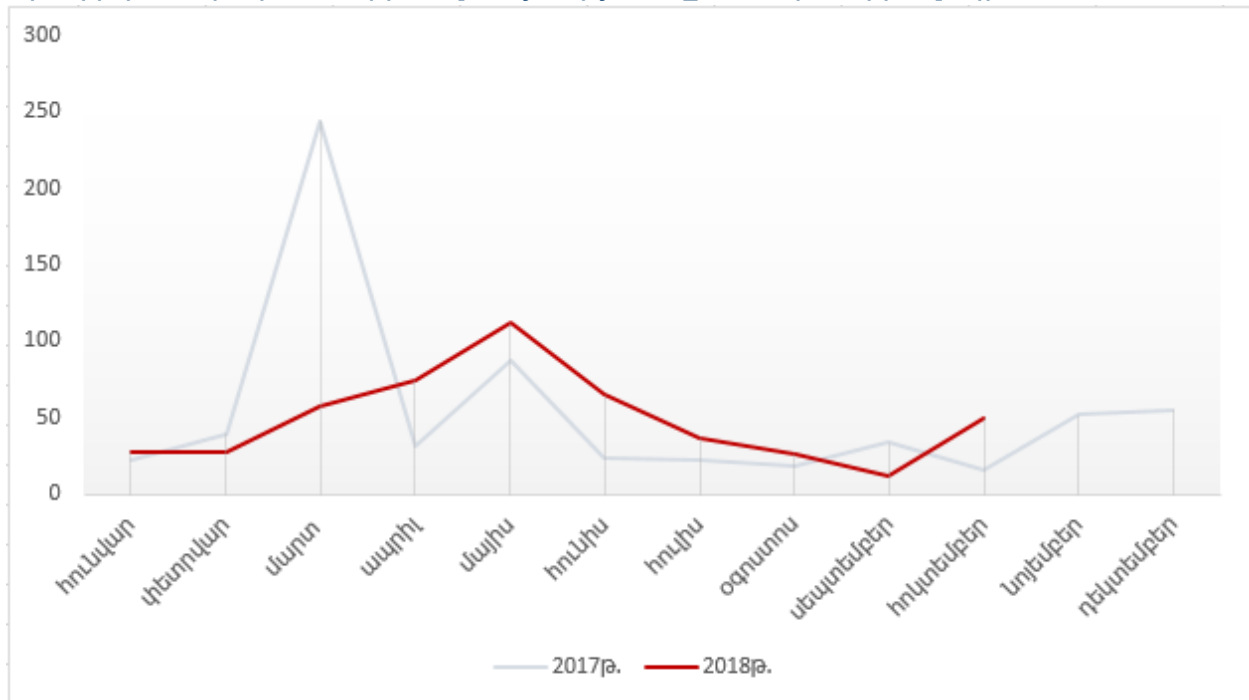


Գնումների սեզոնայնությունը

Գրաֆիկ. 2017թ. գնումների սեզոնայնությունը ըստ ամիսների, մլն դրամ



Գրաֆիկ. 2018թ. գնումների սեզոնայնությունը ըստ ամիսների, մլն դրամ



Ընդհանուր առմամբ, ընթացիկ գնումների շեղումը նախատեսվածից մեծ չէ: Ակնհայտ գնումների կենտրոնացվածությունն նկատում ենք մարտ, այնուհետև մայիս, հունվար, դեկտեմբեր ամիսներին:

Ռիսկային Պայմանագրեր

Նախ և առաջ առանձնացրել ենք այն ընկերությունները, որոնք ներկայացնում են ռիսկեր, հաշվի առնելով շահութաբերությունը՝ միավոր աշխատողի հաշվով: Նշված ընկերությունների շահույթը 1 տարվա/10 ամսվա կտրվածքով գեներացնում են 1 աշխատողի հաշվով 10մլն և ավելի դրամ:

Աղյուսակ 75. 2017թ. ռիսկային ընկերությունների ցանկ

Հ/Հ	Ընկերության անվանում	Վարանք-Ծառայության կատեգորիա	Պետ. գնումներից ձևավորված շահույթ, մլն դրամ, 2017 թ.	Աշխատողների թիվ	Մեկ աշխատողի հաշվով գեներացված շահույթ
1	Կ.Կ.Ֆ. Թրեյդինգ ՍՊԸ Հայաստանյան մասնաճյուղ	Հանդերձանք և անկողնային պարագաներ	50	1	50
2	Էդել ՍՊԸ	Մենդամթերք	163	4	41
3	Մաժել ՍՊԸ	Մենդամթերք և տնտեսական ապրանքներ	30	1	30
4	Աբի ՍՊԸ	Հանդերձանք և անկողնային պարագաներ	27	1	27
5	Տիսա ՓԲԸ	Մենդամթերք, տնտեսական ապրանքներ, հանդերձանք և անկողնային պարագաներ	51	2	25
6	Ցիլլոիդ ՍՊԸ	Մենդամթերք	110	6	18
7	Էյչ Գրուպ ՍՊԸ	Համակարգչային տեխնիկա	83	5	16
8	Էսամոդա ՍՊԸ	Հանդերձանք	80	5	16
9	Դեազա ՍՊԸ	Մենդամթերք	138	9	15
10	Սվետա ՍՊԸ	Մենդամթերք	73	5	15
11	Վենկոն ՍՊԸ	Էլեկտրատեխնիկա, ռադիոտեխնիկա և կենցաղային սարքավորումներ	24	2	12

Աղյուսակ 76. 2018թ. հունվար-հոկտեմբեր ռիսկային ընկերությունների ցանկ

Հ/Հ	Ընկերության անվանում	Վարանք-Ծառայության կատեգորիա	Պետ. գնումներից ձևավորված շահույթ, մլն դրամ, 2018թ. հունվար-հոկտեմբեր	Աշխատողների թիվ	Մեկ աշխատողի հաշվով գեներացված շահույթ
1	Մակրո Ֆուդ ՍՊԸ	Մենդամթերք և տնտեսական ապրանքներ	400	7	57
2	Էյոի Ունիվերսալ ՍՊԸ	Ներկայացուցչական ծառայություններ	52	3	17
3	Մերսի Ինֆորմեյշն Սիսթեմս ՍՊԸ	Էլեկտրոնային համակարգի սպասարկման ծառայություններ	90	8	11
4	Էյչ Գրուպ ՍՊԸ	Համակարգչային տեխնիկա	51	5	10

- Էյչ Գրուպ ՍՊԸ-ն, որը Արդարադատության Նախարարությանը մատակարարել է համակարգչային տեխնիկա և ծրագրային սպասարկման ծառայություններ, հանդես է եկել հաղթող մասնակից այլ պետական մարմինների կողմից հայտարարված մրցույթներում, որպես այլ ապրանքատեսակի մատակարար: Վերջին 2 տարում Էյչ Գրուպից պետական մարմինների կողմից ձեռք բերված ապրանք-ծառայությունների ամբողջական ցանկը ներկայացված է ստորև.
 - Ավտոմեքենաներ (պատվիրատուն եղել է ՀՀ ոստիկանությունը), նաև շտապ օգնության մեքենաներ (ՀՀ առողջապահության նախարարություն) և հատուկ նշանակության մեքենաներ (ՀՀ Պաշտպանության նախարարություն)
 - Սառնարաններ (ՀՀ ԿԵ սննդամթերքի անվտանգության տեսչական մարմին)
 - Օդորակիչներ (ՀՀ վիճակագրական կոմիտե)

- Գրասենյակային կահույք (ՀՀ Ազգային Ժողով, ՀՀ քաղաքացիական ավիացիայի գլխավոր վարչություն)
- Լաբորատոր սարքավորումներ և քիմիական նյութեր (ՀՀ Պաշտպանության նախարարություն)
- Շինանյութեր և մետաղյա արկղեր (ՀՀ ՊՆ)
- Գովազդային նյութեր, ցուցապաստառներ (ՀՀ ՊՆ)
- Գրենական պիտույքներ (ՀՀ Ազգային անվտանգության ծառայություն)
- Հակազագեր (ՀՀ ոստիկանություն):

Ավելին, 2017 թվականի սեպտեմբերից չի հայտարարագրել ոչ մի աշխատող:

Վերոնշյալ ընկերությունը 2017-2018թթ հաղթող է ճանաչվել 93 անգամ և պետական սեկտորին մատակարար հանդիսանալու շնորհիվ գեներացրել է շուրջ 1 մլրդ դրամ, որից 146 մլն դրամը ՀՀ ԱՆ կողմից:

2017թ-ին Արդարադատության նախարարության համակարգչային տեխնիկային վերաբերող պահանջարկի 23%-ը բավարարել էր Էյչ Գրուպը: Այս տարի նրա մասնաբաժինը նվազել է մինչև 19%, այնուամենայնիվ կնքվել են 59 մլն դրամ արժողությամբ պայմանագրեր:

- Ակնկալվող էլեկտրոնային տարբերակին անցումը, բացի թափանցիկության ապահովելը, նաև պետք է խթաներ թղթի ինսայդությանը, սակայն պաշտոնական տվյալներն ուսումնասիրելուց հետո կարող ենք նկատել, որ թղթի ծախսը 2018 թվականին նախորդ տարվա համեմատ ունեցել է ան:
- Դրական միտում է նկատվում զագամատակարարման ոլորտում: Այսպես, իհիստ կենտրոնացվածություն է նկատվել 2017 թվականին, մասնավորապես՝ գազային սարքերի պահպանման ծառայություններ և գազասպառման համակարգի տեխնիկական սպասարկման ծառայություններ մատակարարելիս, որտեղ «ԷՅ-Ի-ՋԻ ՍԵՐՎԻՍ» ՍՊԸ ընկերությունը կնքել է 22 պայմանագիր 7,6 մլն դրամ արժողությամբ, հանդես գալով որպես մենաշնորհ, իսկ 2018 թվականին կնքվել է 2 պայմանագիր որի արժեքը չի գերազանցել 2 միլիոն դրամը:
- Նշենք մեկ այլ դրական միտում ևս: «ՎԵՈՒԻԱ ՋՈՒՐ» ընկերությունը, որը 2017 թվականին ողջ ջրօգտագործման հետ կապված պայմանագրերի 97% (կամ 80 մլն դրամ) էր տնօրինում, ապա այս տարի՝ 2018 թվականին այն չի գերազանցում ջրօգտագործման ոլորտում պայմանագրերի արժեքի նույնիսկ կեսը: 2018 թ-ին կարող ենք նկատել դիֆերսիֆիկացիա վերը նշված ոլորտում՝ 24% Սփլեշ Ուոթեր ՍՊԸ, 23% Էվրի Դեյ ՍՊԸ և 7% Ջերմուկ Գրուպ ՍՊԸ:
- Պետական գնումներում մենաշնորհային ոլորտներն են՝ ապահովագրության ոլորտը (Ինգո Արմենիա ՓԲԸ-ն) և փոստային ծառայությունները (Հայ Փոստ ՓԲԸ Հավելված 1):
- Բիզնես Թրենդ ՍՊԸ – բացակայում են տվյալները աշխատողների պարտադիր վճարների վերաբերյալ:
- 2018թ ապրիլի 11-ին ձեռք է բերվել դեկավարի բազկաթոռ՝ 2,2մլն դրամ արժողությամբ:

Եզրակացություններ/Առաջարկություններ

1. Պետք է նշել, որ ռիսկային ձեռքբերումները հիմնականում բաժին են ընկնում ՊՆ-ին, ոստիկանությանը և Երևանի քաղաքապետարանին: Մեր կողմից կազմվել է ռիսկային ընկերությունների ցանկ, որը ներկայացվել է պատկան մարմիններին:
2. Նախագահի, Վարչապետի և ԱԺ արարողակարգային գնումները համարվում են գաղտնի: Հասկանալի է, որ այս մարմինները հիմնականում նշյալ գնումները իրականացնում են ոչ մրցակցային մեթոդներով, ինչն արհեստականորեն լավացնում է գնումների իրական պատկերը: Կարծում ենք նոր իրականության պայմաններում երբ կարևորվում է իշխանությունները թափանցիկ ու հաշվետու գործունեությունը **այս գնումները պետք է դառնան թափանցիկ**
3. Ինչպես նկատում ենք մի շարք մարմինների կողմից շարունակվում է օրենքով ամրագրված հաշվետվողականության պահանջների չկատարման պրակտիկան: Կան մարմիններ օրինակ՝ Գյումրիի համայնքապետարանը ուն կատարած գնումների մասին տվյալները բացակայում են գնումների հաշվետվողականության կայքից:
4. Խոշոր պայմանագրեր ստացած ընկերություններից շատերը չունեն ոչ միայն սեփական կայք, այլ նաև ներկայացված չեն սոցիալական ցանցերում: Ավելին դրանցից շատերի տարեկան պորտֆելը խիստ կենտրոնացված է միայն մեկ պատվիրատուի մոտ:
5. Էլեկտրոնային ռեգիստրի կայքում (e-register.am) նշված ընկերություններից շատերի հիմնադիրների մասնակցությունը դադարեցված է, սակայն պարզ չէ, թե ինչ հիմքով և/կամ չնայած նշված է, որ տվյալները պետք է ներառեն նաև ԼՂՀ-ում գրանցված ընկերություններին, սակայն սույն դրույթը չի պահպանվում: Ցայտուն օրինակ է Կապավոր ՄՊԸ-ն: **Բարելավել պետական ռեգիստրի կայքում առկա տեղեկատվության մատուցման որակը: Միջոցառումներ ձեռնարկել ԼՂՀ և ՀՀ ռեգիստրի տվյալները միասնականացնելու ինչպես նաև հիմնադիրների դադարեցման հիմքերը ներկայացնելու/թարմացնելու մասով:**
6. Նախկինում հիմնադիրների մասին տեղեկությունները հասանելի էին առցանց և անվճար, ներկայումս գրված է մասնակցությունը դադարեցված է ու առցանց (անվճար) դրանց հասանելիություն չի ապահովվում: Առնվազն լրագրողական հանրային համար նպատակահարմար է դադարեցնել հիմնադիր փաստաթղթերին հասանելիության վճարովի լինելը: Հետաքննող կառույցների ու ՉԼՄ-ի համար դադարեցնել 3000 դրամ գանձելու պրակտիկան:
7. Հաշիվ ապրանքագրերը, ընդունման հանձման ակտերը դարձնել թափանցիկ, հատկապես ՀՈԱԿ-ը մանկապարտեզ և այլ:
8. 2017թ ՖՆ տարեկան հաշվետվությունները համադրելի չեն նախկինում ներկայացված ձևաչափերին: Ձևաչափերը, մատուցված տեղեկությունների որակը հեռու է բավարար լինելուց, օրինակ բողոքների վերաբերյալ չկա հակիրճ տեղեկատվություն/վիճակագրություն: Առկա է միայն տարեկան հաշվետվություն:
9. Գնումների մասին օրենքի 33-րդ հոդվածի 6-րդ և 7-րդ կետերն արդյունավետ իրագործելու համար ցանկալի է ունենալ շահերի պատշաճ հայտարարագրման վավերականության ստուգման մեխանիզմներ: Ի լրումն, գնումների տարեկան հաշվետվություններում պետք է այս մասով առանձնացված վիճակագրություն ներկայացնել՝ ինքնաբացարկ հայտարարած դեպքերի թիվը, որի հիման վրա կազմել համապատասխան ռեեստր: Ներկա պահին ունենք մի իրավիճակ երբ չկա մի մարմին ով

- ստուգում/վավերացնում է գնահատող հանձնաժողովի անդամի կողմից շահերի հայտարարագրման մասին տեղեկատվության հավաստիությունը:
10. Ստեղծել տվյալների փոխանակման համակարգ, որոնք կազդարարեն կարմիր դրոշների մասին և այդ տեղեկատվությունը կփոխանցեն պատկան մարմիններին՝ Վերահսկիչ պալատ, ՀՀ պետական վերահսկողության ծառայություն և այլն: Օրինակ առնվազն անհասկանալի է, ինչպես են սև ցուցակում հայտնված ընկերությունները մասնակցում պետգնումներին՝ այսինքն պետական մարմինները տեղեկատվության փոխանակում չեն իրականացնում, այլապես հնարավոր չէր մասնակցել ու հաղթող ճանաչվել լինելով սև ցուցակում ներառված ընկերություն: ***Խնդիր կա նաև քաղաքաշինության լիզենզիաների ինտեգրման և ԵԱՏՄ անդամ երկրներում սև ցուցակում հայտնված ընկերությունների մասով:***
 11. Բարելավել Armeeps համակարգի տեղեկատվության որակը, նույն ընկերությունը գալիս է չակերտներով, մի տառ պակաս, ինչպես նաև կան դեպքեր երբ պլանավորումը բացասական թվերով է
 12. Դադարեցնել բողոքի ներկայացման համար 30000 դրամի դրույթը: Միաժամանակ կարելի է քննարկել այն առաջարկը, որ այն անձը, ում բողոքը երկու անգամ չի բավարարի երրորդ անգամ կսկսի վճարել 30000: Մի փոքր անտրամաբանական է թեժ գծի և այլ ազդարարման անվճար ծառայությունների առկայության պարագայում նույն խնդրի լուծմանն ուղղված վճարովի բնույթի ծառայությունների առկայությունը:
 13. Որոշակի սպրանքների համար որոնք համասեռ են և միակ գործոնը գինն է կիրառել rate.am-ի մոտեցումները, որով ամեն պոտենցիալ մատակարար կառաջարկի տվյալ օրվա համար գին: Ըստ էության կլինի աճուրդ և պատվիրատուն տվյալ պահին ամենացածր գին առաջարկած ընկերության հետ կկնքի պայմանագիր: Այստեղ կարելի է նույնիսկ գաղտնի դարձնել մատակարարների անունները, այսինքն կոռուպցիոն ռիսկերը միայն գնով որոշվող մրցույթներով էականորեն կնվազեն և կավելանա գնային մրցակցությունը:
 14. Մեր կարծիքով, էլեկտրոնային գնումների համակարգը ունի մի շարք համակարգային խնդիրներ, ինչի արդյունքում համաձայն վերջին տեղեկատվության էլ. համակարգի միջոցով իրականացված մրցույթների շուրջ 20 տոկոսը չէր կայանում տեխնիկական խնդիրների պատճառով:
 15. Կանոնակարգել ծախսային դասակարգիչները, մասնավորապես ներկայացուցչական ծախսերը:
 16. Պետք է նշել, որ նկատում ենք դեպքեր երբ պայմանագրերի տվյալները որոշակի պահ դրությամբ փոփոխվում են հետին թվով:
 17. ARMEPS համակարգում վիճակագրության որակը հեռու է բավարար համարվելուց, առկա են դատարկ տեղեկություններ, և այլն: Նկատվել են դեպքեր երբ գնումների հաշվետվողական կայքի տվյալների բազայում առկա են տեստեր, ինչպես նաև ներկայացված տեղեկությունների նույն ժամանակաշրջանի համար հետագայում փոփոխություններ են կրում (օրինակ՝ մոնիտորինգի ավարտից հետո 2017թ կտրվածքով Ոստիկանության գնումներն նվազել են 12 միլիարդ դրամից 9.4 մլրդ դրամ, իսկ պայմանագրերի թվաքանակը ավելացել՝ 597-ից 607):
 18. E-gov.am կայքի մեկ անձի մասով տվյալները չեն թարմացվում: Դրանց թարմացումը իրականացվում է բարձրաձայնվելուց հետո:
 19. Ավիատոմսերի հաղթող ընկերությունների վերաբերյալ տվյալները հասանելի չեն:

20. ՏՄՊՊՀ որոշումները անբարեխիղճ մրցակցության մասով պետք է հիմք հանդիսանան սև ցուցակում ներառելու քննության համար
21. Պետք է միջոցառումներ իրականացնել կանաչ և էներգոարդյունավետ գնումների խթանման համար:
22. Գնումների մոնիտորինգը ցույց է տալիս, որ շարունակում է ունիվերսալ ֆիրմաների պրակտիկան: Այնուհանդերձ ներկայում դրանց թիվը կրճատվել է և ամեն մեկը կարծես թե գտել է իր նիշան:
23. Միջին մասնակցության և ARMEPS համակարգը միտված չէ օգտագործողին (user-friendly):
24. Չեն պահպանվում Բաց Կառավարման գործընկերությունից բխող պահանջները:
25. Նկատվել են դեպքեր երբ Բողոքարկման խորհրդի անդամները համանման բողոքների մասով ընդունում են միմյանց հակասող որոշումներ:
26. Պետք է նշել, որ մեր կողմից բարձրաձայնված ռիսկային ընկերությունների մի մասը ներառվել է սև ցուցակում:

ID	Code	Title
2098	ՀՀ-ԲԾ-ԷԱԾ-ԱՊՁԲ-19/01	Announcement of petrol for needs of "Environmental project implementation unit" State Agency of the Ministry of Nature Protection of the Republic Code: ՀՀ-ԲԾ-ԷԱԾ-ԱՊՁԲ-19/01
2097	ՄԱԲԿ-ԷԱԾԱՊՁԲ-18/01	Martuni MC CJSC for the needs of the ՄԱԲԿ-ԷԱԾԱՊՁԲ-18/01 fuel purchase
2096	ԿՄՆՀՀ-ԷԼԱԾ ԱՊՁՆ-19/01	Acquisition of fuel by electronic auction for the needs of the Nor Hachn municipality in 2019
2095	ԱՀԲԿ-ԷԱԱՊՁԲ19/03	Դեղորայքի մրցույթ
2094	ԱԲԾ-ԷԱԾԳՀԱՊՁԲ 19/05	Acquisition of chemicals for the needs of Abovyan Maternity Hospital
2093	ԱԲՀ-ԿԳ-ԷԱԾԱՊՁԲ-19-07-02	ԱԲՀ-ԿԳ-ԷԱԾԱՊՁԲ-19-07-02 ծածկագրով գնման ընթացակարգի հայտարարություն և հրավեր
2092	ԱԲՀ-ԿԳ-ԷԱԾԱՊՁԲ-19-07-01	ԱԲՀ-ԿԳ-ԷԱԾԱՊՁԲ-19-07-01 ծածկագրով գնման ընթացակարգի հայտարարություն և հրավեր
2091	ՀՀ ԱՆ ԷԱԾԱԾՁԲ-2019/1	PRINT
2086	ՀՀ ԼՍԿԸ ԷԱԾ ԱՊՁԲ-19/23	procurement of office supplies and goods
2084	ՀՀ ԼՍԿԸ ԷԱԾ ԱՊՁԲ-19/22	procurement of office supplies and goods
2083	ՄԲԿ-ԷԱԾԱՊՁԲ-19/3	medical supplies and equipment
2078	ՀՀ ԱԺ ԷԱԾԱՊՁԲ-19/7	newspapers
2076	ՀՀՀ-ԷԱԾԱՊՁԲ-19/4	Household goods
2075	ՄԻՊԱ-ԷԱԾՏՁԲ-19/25-1	NOTICE ON PRICE QUOTATION

Հավելված 4

	Պայմանագրի ընդհանուր գումարը, մլն դրամ	Պայմանագրերի թիվը, հատ	Աշխատողների թիվը ըստ ՉԱՀ-ի	Մեկ հայտարարած աշխատողի կողմից պետությունների շրջանակում մատուցած ծառայությունների արժեքը, մլն դրամ
Հայփոստ ՓԲԸ	1265	89	2800	0.4
Մագաս Ինվեստ ՓԲԸ	38	22	18	2.0
Ապարանք Շանթ ՍՊԸ	4	1	12	0.3
ԲԻ ԷՄ ՓԻ ՍՊԸ	3	2	1	3.2
Ա/Ձ Արթուր Գայտայան	2	7	1	2.3
Սելենա Սերվիս ՀՁ ՍՊԸ	11	7	123	0.09
Ամբրոսիա ՍՊԸ	0.06	1	1	0.06
Դառես ՍՊԸ	88	11	4	22
Ջերմզագչին ՍՊԸ	156	3	12	13
Ստարմայե ՍՊԸ	0.5	2	5	0.1
Նոյան տապան ՍՊԸ	4	25	26	0.2
Ա/Ձ Արմենակ Խաչատրյան	0.02	1	2	0.01
ՀՀ ֆինանսների նախարարություն Բազրիգ ՍՊԸ	0.01	1	559	0.00
Միլենիում Սվիթ ՍՊԸ	2	6	2	1
Միլենիում Սվիթ ՍՊԸ	8	15	1	8
Ամինտաս Գրուպ ՍՊԸ	17	1	10	1.7
Չանգված ՍՊԸ	7.9	3	4	1.9
ԱՋ Թեմուր Գայտայան	0.4	6	2	0.2
Կրտսեր Ալեքսանյան և որդիներ ՍՊԸ	129	8	8	16
Սիր-Տուն	0.08	1	5	0.0
Դորս Բոնայուտար ՍՊԸ	2	1	15	0.1
Արևշատի Սարգիս ՍՊԸ	5.7	11	1	5.7
Գոլդ-նեթ ՍՊԸ	0.3	3	2	0.1
Սեն-լեվ ՍՊԸ	0.4	6	2	0.2
Ա/Ձ Կարինե Ալայան	0.1	1	1	0.1
Իմմունոֆարմ ՍՊԸ	19	4	11	1.7
Սքայթար ՍՊԸ	0.3	1	3	0.1
Արման Բաբայարյան	1.5	2		
Հայրենախազիժ Ինստիտուտ ՓԲԸ	95	8	50	1.9
Վինո Վինո ՍՊԸ	17	18	23	0.7
Սայոն ՍՊԸ	5	2	5	1.1
Մագնատես ՍՊԸ	1	3	1	1.4
Թրաք Սերվիս ՍՊԸ	45	1	7	6.4
«Մարս օիլ» ՍՊԸ	10	7	51	0.2
Միփիլե Օիլ Բորիսթեյն ՍՊԸ	1174	80	394	3
Ազրոխիմպրոմ ՍՊԸ	5	1	2	2.5
Սևակ Ծառուկյան ՍՊԸ	0.7	4	69	0.00
Ա/Ձ Արտիկ Արզաբանյան	0.00	1	2	0.00

Այք ՍՊԸ	13	2	4	3.2
Բազառա Վուդ ՍՊԸ	1	1	3	0.3
Նոր Չովբ	1.6	8	1074	0.00
Ֆ/Ա Գագիկ Կարապետյան	0.0	1		
Ա/Ձ Սուրեն Եղիազարյան	3.5	2	1	3.5
Թերմոսիս ՍՊԸ	1.5	2	16	0.1
Այ Պատկո հյուրանոց ՍՊԸ	2.8	3	111	0.0
Երևան հյուրանոց ԲԲԸ	44	16	126	0.3
Ինժգարանտ ՍՊԸ	544	1	41	13
Էյ Դի Էյ Թեք ՍՊԸ	43	1	320	0.1
Վեոյիա Ջուր ՓԲԸ	1114	187	3068	0.4
Ռենա ՍՊԸ	133	2	12	11
Մեզնա ՍՊԸ	39	4	24	1.6
Էկոլոգիա Վ.Կ.Հ. ՍՊԸ	21	5	21	1
Բուկինիստ ՍՊԸ	0.2	7	74	0.00
Կոնստանտա Բիլդ ՍՊԸ	3.6	3	7	0.5
Ա/Ձ Գայանե Ղազազյան Սուրենի	30	4	6	5
Նորայր և ընկերներ ՍՊԸ	0.5	2	12	0.00
Կ.Մովսիսյան եվ ընկերներ ՍՊԸ	0.4	1	3	0.1
Տամո-շին ՍՊԸ	1.2	2	3	0.4
Պոժմաստեր ՍՊԸ	1.8	2	2	0.9
Վարբադ ՍՊԸ	19	10	1	19
Ոսկե Երազներ ՍՊԸ	3.5	3	1	3.5
Ինկրիպտ ՍՊԸ	45.7	2	84	0.5
Երևան Տեյեկոմ Սոլուշնս ՓԲԸ	9.4	14	5	1.9
Իայսիտեյեկոմ ՍՊԸ	1952	11	9	217
«ՆՈ ՕՆԱ» ՍՊԸ	0.9	19		
Էլիտբաս ՍՊԸ	77	29	46	1.7
Ա/Ձ Հարություն Աֆրիկյան	4	9	1	4
Էյ Ջի Էն Ֆորեվր փարթներս ՍՊԸ	2.4	4	2	1.2
«Հրանտ Մաթևոսյան» մշակութային բարեգործական հիմնադրամ	4.8	1		
Արտ Մոթորս ՍՊԸ	0.0	1	8	0.00
Նակոյլ ՍՊԸ	10	2	18	0.5
Տեաակենտրոն ՍՊԸ	11	6	2	5.5
Ֆիրմա Ալֆա ՍՊԸ	5	3	10	0.5
Ա/Ձ Արման Խաչատրյան	0.3	2	2	0.1
Ա/Ձ Վաչագան Ազարյան Արայի	0.4	2		
Պրեստիժ լենդ ՍՊԸ	21	7	7	3
Տոնուս-Լես ՍՊԸ	8.7	8	126	0.06
Լիկվոր ՓԲԸ	14.6	7	113	0.1
Եվրոֆարմ ՍՊԸ	33	4	7	4.8
Ֆարմ Թրաստ ՍՊԸ	49	3	19	2.6
Լեզալ-Պյուս ՍՊԸ	10	22	7	1.5
Վա-մայնդ ՍՊԸ	2.9	2	2	1.4
Էլամոդա ՍՊԸ	108	12	5	21.7
Թեոֆարմա ՍՊԸ	26	4	60	0.4
«Հովհաննես Մարտիրոսյան» ՍՊԸ	70	2	13	5.3
Մարմարա Գոլդ ՍՊԸ	43	1		
Մաժեվ ՍՊԸ	199	18	1	199
Սվետլանա Աթանեսյան ՍՊԸ	3.5	3	15	0.2
Ա/Ձ Ռուբեն Անդրեասյան	0.3	1		
Ա/Ձ Վարդ Համբարձումյան	0.1	1		
Ալերս Հոլդինգ ՍՊԸ	196	14	4189	0.05
Մոնտաժարանասչին ՍՊԸ	95	2	11	8.7
Գերատեսակյան Շենքերի Պահպանման և Շահագործման ՓԲԸ	6.4	3	172	0.0
Դիավանտ ՍՊԸ	0.9	1	14	0.0

Այերս Մեդիա ՍՊԸ	0.7	1	1	0.7
S-Ինդաթրի ՓԲԸ	0.3	1	24	0.00
Ատոմաշեն ՍՊԸ	0.9	1	8	0.1
Վիլիամ ՍՊԸ	8.3	3	2	4.1
Նորք սոցիալական ծառայությունների տեխնոլոգիական և իրազեկման կենտրոն հիմնադրամ	394	7	94	4.2
Վեգա ուորլդ ՍՊԸ	45.6	19	776	0.0
Ա/Ձ Բորիս Ղարիբյան	10	2	1	10
Լանկա ՍՊԸ	4.3	10	17	0.2
ՈՒԲարտու ռեստորան ՍՊԸ	2.3	4	24	0.1
«Տոսայիա» ՍՊԸ	2	6	28	0.0
Պրոֆիլայն Էժ Էմ ՍՊԸ	35	15	3	11.7
«Նարեկ» ԳՀՓԲԸ	0.9	1	14	0.0
Ա/Ձ Քրիստինե Ասկիջյան	0.2	1	15	0.0
Խաչատուրյանի Բիլդինգ Գրուպ ՍՊԸ	500.4	2	6	83
Յունիսթան ՍՊԸ	12	1	7	1.7
Արևիկ և Նշան ՍՊԸ	2.7	2	1	2.7
Նիկո-Տեկ ՍՊԸ	15	3	2	7.6
Բեկոր-հրատ ՍՊԸ	15	7	4	3.9
Արմքոմփլիմենտեր ՍՊԸ	6	7	2	3
Երևան քաղաքի կառավարման տեխնոլոգիաների կենտրոն ՓԲԸ	3.9	1	50	0.0
Մոլսեյան ՍՊԸ	6.6	17	1	6.6
Չարենցավանի ԲԿ ՓԲԸ	349	15	168	2
Ծինելյուզագործական սերվիս ՍՊԸ	1	3	4	0.2
Լոկատոր ՓԲԸ	214	6	61	3.5
Վան թթու ջուր ՍՊԸ	3	1	1	3
Գազկոմշին ՍՊԸ	573	6	76	7
Ռեսեթ կոմյուտեր սերվիսիս ՍՊԸ	22.6	3	2	11
Գրանդ Դիլինգ ՍՊԸ	0.1	1	349	0.0
ՀՀ մամուլի տարածման գործակալություն ՓԲԸ	26	22	16	1.6
«Էլ Դաբլյու Այ Գրուպ» ՓԲԸ	10	9	22	0.4
Զորաշեն ՍՊԸ	50	19	4	12
Ա/Ձ Ռ-ագմիկ Ավագյան	0.1	1	1	0.1
Ա/Ձ Դավիթ Պետրոսյան	1.3	3	1	1.3
Հողի ել ունեցվածքի գործառնություններ ՓԲԸ	105	1	36	2.9
Արտաբ	0.2	5	3	0.0
Ռետրո Ֆիլինգս ՍՊԸ	21	9	1	21
Սոֆթ-բաս ՍՊԸ	4.9	2	1	4.9
Չիզգազ ՍՊԸ	4.9	4	289	0.0
Լուսի-Արեգ ՍՊԸ	93	5	17	5.4
Ագարակ ԲԲԸ	100	6	29	3
Մեծ Հիմք ԱԿ	156	5	10	15.6
Դավիթշին ՍՊԸ	820	9	8	102
Արթմաշին ՍՊԸ	59	6	6	9.7
Էլեկտրոնային առողջապահության ազգային օպերատոր	40	3	31	1.3
Արկաձախնդիր ՍՊԸ	5	3	2	2.5
Սիգամ ՍՊԸ	21.6	6	1	21.6
Արգավանդ Կահույք ՍՊԸ	0.1	2	4	0.0
Էմ Դի րնդ Դի Ըլայենս ՍՊԸ	6.3	7	12	0.5
Բիզնես-Ա ՍՊԸ	0.0	2	6	0.00
Թորգոմ Մուշեղի Մկրտչյան	1.7	2	1	1.7
«Հրազդանի կանխարգելիչ ախտահանում» ԳՓԲԸ	0.4	2	4	0.1

ՀՀ Կոտայքի մարզի Հրազդանի համայնքապետարանի աշխատակազմ	24.5	2	83	0.3
Շահեն Այերսանյան	2.3	3	1	2.3
Մեղրտխնիկա պրուս ՓԲԸ	19	1	8	2.4
Ա/Ձ Հրայա Տիգրանյան Սուրենի	1.7	1	1	1.7
ԱԲԻ ՍՊԸ	72.9	11	1	72.9
Ռ-ասսի ՍՊԸ	46	5	1	46
Դերձակ ՍՊԸ	16.7	6	38	0.4
Էրսպերտ ՍՊԸ	0.3	1	1	0.3
Ֆ/Ա Տիգրան Հարությունի Գալստյան	0.2	1	1	0.2
Ֆ/Ա Սամվել Հարությունի Գալստյան	0.2	1	1	0.2
Հագարաշեն ՍՊԸ	10	27	7	1.5
Երևանի Արաբկիր նախագիծ ՓԲԸ	0.7	3	2	0.3
Ֆ/Ա Գալուստ Հովսեփի Գալստյան	0.2	1	1	0.2
Գևորգ Վաչագանի Գալստյան	0.2	1	1	0.2
Նոր Հանրի Պոլիկլինիկա ՊԲԸ	100.8	8	56	1.8
Ա/Ձ Ռուզաննա Գրիգորյան	95	6	2	47.7
Ջերմաէներգո ՍՊԸ	6.5	3	4	1.6
Տ-Քնայրաբքն ՓԲԸ	142	1	120	1.2
Վենդա ՍՊԸ	0.3	5	85	0.0
Մեդիամաքս մեդիա քոմփանի ՍՊԸ	3.7	5	26	0.1
Միքնար ՍՊԸ	1.2	7	5	0.2
Այեն-Էյեն ՍՊԸ	62	3	8	7.8
Բայանս Կո ՍՊԸ	3.1	24	1	3.1
Լաբտեխ Գրուպ ՍՊԸ	0.2	1	3	0.0
Դաստ պրինտ ՍՊԸ	11	3	20	0.6
Վեոն Արմենիա ՓԲԸ	131	32	2031	0.0
Տոպագ-95 ՍՊԸ	55.6	6	5	11
Հենրի Ռադիո ՍՊԸ	46	5	2	23
Պիպաս ֆուդ ՍՊԸ	5.5	4	1	5.5
Ջերմուկի համայնքապետարան	0.1	4	47	0.0
Է.Ֆ.Գ ՍՊԸ	12.3	52	13	0.9
Կապանի կանխարգելիչ ախտահանում դուստր ՓԲԸ	0.1	2	5	0.0
Ա/Ձ Վրեժ Մեյրումյան	1.5	2	1	1.5
Վան-Լան ուսուցման և ինֆորմացիոն կենտրոն ՍՊԸ	0.6	2	3	0.2
Հարմոնիա տեղեկատվական տեխնոլոգիաների և կրթության զարգացման հիմնադրամ	105	2	29	3.6
Արտավազդ Պողոսյան	0.8	1		
Ասպար Արմն ՍՊԸ	3.5	3	20	0.2
Ապարանի համայնքապետարան	0.3	2	26	0.0
Ա/Ձ Եղիաբեթ Ալմազյան Սամվելի	32.3	4	10	3.2
Գևորգ Խումարյան	0.1	1		
Արնար ՍՊԸ	0.4	7	1	0.4
Ա/Ձ Հայկազ Վարդանյան Մաքսիմի «Օֆիս կլաս» ՍՊԸ	1.4	2	5	0.3
5.1	9	125	0.0	
Տեխնիկական փորձաքննությունների կենտրոն ՍՊԸ	0.6	3	12	0.0
Գևորգ Ասատրյան	0.4	2		
Վարդանյան-շին ՍՊԸ	1.2	1	14	0.0
Նոր Արտագերսի ԲԱ ՀՈԱԿ	11	5	8	1.4
«Հանրապետություն» ՓԲԸ	1.8	20	36	0.0
Արգոնշին ՍՊԸ	14	6	7	2
Մավշին ՍՊԸ	110	6	8	13.7
Ա/Ձ Լուսինե Կարապետյան	0.4	1	1	0.4

Ա/Չ Թամարա Բեջանյան	0.1	1	1	0.1
Վտանգավոր Բարձրություն ՍՊԸ	4.1	3	5	0.8
Տերսուորդ ՍՊԸ	116	4	74	1.6
Միլ ինչուրանս ԱՓԲԸ	6.7	5
Գյումրիի Շննդատուն ՓԲԸ	147	7	100	1.5
Ստայակտիտ ՍՊԸ	2.4	1	2	1.2
Այունեթվորքս ՍՊԸ	66	4	256	0.3
Դր Բեստ Շին ՍՊԸ	2	1	12	0.2
Վահրամ Առաջին ՍՊԸ	9.4	2	2	4.7
Արտյոմ Մինայան ՍՊԸ	47.3	8	8	5.9
Գևորգյան և Ներսիսյան ՍՊԸ	126	6	67	1.9
Երևաննախագիծ ՓԲԸ	107	14	51	2
Հանրապետական անասնաբուժասանիտարական եվ բուսասանիտարական լաբորատոր ծառայությունների կենտրոն ԳՈԱԿ	41	23	152	0.3
Ա/Չ Արմեն Մանուկյան	1	12	1	1
Երևանի կանխարգելիչ ախտահանում ՓԲԸ	27.3	21	51	0.5
Պրես Ստենդ ՍՊԸ	14.9	44	405	0.0
«Շին տեխ» ՍՊԸ	0.9	2	3	0.3
Հրաչք այգի ՍՊԸ	5.4	4	29	0.2
«Համաշիննախագիծ» ՍՊԸ	5.3	17	5	1
Երևանի տնաշինական կոմբինատ ՓԲԸ	856	2
Նարինե ՍՊԸ	43.8	2	12	3.6
Թիվ1 Շինվարչություն ԲԲԸ	1544	4	35	44
Երևանի Ինֆորմատիկայի պետական քոլեջ ԳՈԱԿ	1.2	2	76	0.0
Ռեդի-Սթեդի ՍՊԸ	107	11	82	1.3
Գողթն ՍՊԸ	10.5	2		
Հարգ ՍՊԸ	4.5	2	3	1.5
Մարգիս և Մարիաննա ՍՊԸ	22.2	23	6	3.7
Արման-Թաման ՍՊԸ	6	7	5	1.2
Արխի տուր ՍՊԸ	4.6	5	5	0.9
Հրազդան-7 ՓԲԸ	3.5	2	1	3.5
Մառք ՍՊԸ	3.3	19	3	1.1
Լարտ ՍՊԸ	0.9	1	1	0.9
Մայետա ՍՊԸ	6	4	1	6
Մեգապոլիս Թրեդ	4.9	6	1	4.9
Արժեթղթերի լեհական արտադրամաս ԲԸ	17.5	2		
Ա/Չ Ռոբերտ Պետրոսյան	13.8	6	2	6.9
Կ.Թումանյան գրատուն ՍՊԸ	0.0	1	2	0.0
Սպարապետ ՍՊԸ	5.6	1	24	0.2
Նոր ֆուդ ՍՊԸ	73.5	2	11	6.7
Երևանի տարածաշրջանային թիվ 2 պետական քոլեջ	6.4	1	75	0.0
Երևանի տարածաշրջանային հ1 պետական քոլեջ	5.7	1	63	0.0
Այֆա Թրեդ ՍՊԸ	29	8	3	9.7
Քարդիմպերս ՍՊԸ	0.6	9	7	0.0
Ամրոն ՍՊԸ	1.1	7	2	0.6
Բազալտչին ԱԿ	710	3	14	50.7
Լաս պրինտ ՍՊԸ	18.9	5	4	4.7
Օջախ ՍՊԸ	5.6	6	83	0.0
Մայ քլաբ ՍՊԸ	40.4	3	6	6.7
Լիլիթ-87 ՍՊԸ	623	2	62	10

Գալ Պրովայդեր ՍՊԸ	6.6	3	1	6.6
Սարգիս Ղազարյան	0.2	1		
Առէջ ՍՊԸ	0.3	4		
Արդեան ՍՊԸ	0.3	4	10	0.0
Ստանդարտ դիալոգ ՍՊԸ	14.9	11	23	0.6
Արթ-կարշին ՍՊԸ	30	3	5	6
Գալտ գրուպ ՍՊԸ	2.8	4	5	0.6
Ակտիս ՍՊԸ	13.6	12	9	1.5
Աստգիկ ՍՊԸ	1.3	1	2	0.6
Օձունի ԲԱ ՊՓԲԸ	31.7	5	21	1.5
Ա/Չ Դավիթ Ներսիսյան	0.5	1	7	0.0
Լուսալ ՍՊԸ	1.2	3	1	1.2
Ջի.Էս. Քոմփանի ՍՊԸ	0.2	1	4	0.0
Տեխնիկա Պրոու ՓԲԸ	0.0	1	5	0.0
Ստեփանավանի համայնքապետարան	0.4	1	58	0.0
Ռեալ Բուսինեսս ՍՊԸ	33.7	8	2	16.8
Կենդանի լույս ՍՊԸ	1.2	1	7	0.2
ՊԵԿ «Ուսումնական կենտրոն» ՊՈԱԿ	2.4	6	36	0.0
Ֆ/Ա Նարեկ Թանգյան	8.5	3		
Ա/Չ Վլադեսլավ Ամիրջանյան	34.6	3	2	17.3
Ա/Չ Արայիկ Աբրահամյան	109	4	2	54
Էյ ջի պրինտ պլուս ՍՊԸ	0.0	1	17	0.0
Գարանտերվիս ՍՊԸ	183	18	42	4.4
Էյ Էմ Փի Ջի գրուպ ՍՊԸ	5987	5	59	101
Արտեմիս ՍՊԸ	0.7	2	6	0.1
Լիմուշ ՍՊԸ	14.5	13	44	0.3
Նաիրի Ինչուրանս ԱՍՊԸ	1256	37	211	5.9
Գրանդ Մոթորս ՍՊԸ	1.7	11	33	0.0
Գլորայ ինժեներ ՍՊԸ	1.3	3	5	0.3
Եթերակ ՍՊԸ	0.6	1	2	0.3
Տոր ՍՊԸ	0.8	3	71	0.0
Էքստերիեր Գրուպ ՍՊԸ	15.7	12	85	0.2
Ռաֆ-Օջախ ՍՊԸ	28	3	19	1.5
Ա.Չ. Լիլիթ Կիրակոսյան	31.8	2	1	31.8
Սովթանո ՍՊԸ	0.3	1	67	0.3
Էյ Այ Ուայ ՍՊԸ	48.8	3	116	0.4
Ֆ/Ա Սեյրան Մարիբեկյան	3.6	2		
Ֆավորիտ-Մ ՍՊԸ	11.3	5	3	3.7
ՀՀ ոստիկանության պետական պահպանության գլխավոր վարչության կարևորագույն օբյեկտների և հիմնարկ-ձեռնարկությունների պահպանության գունդ	40.1	2	59	0.7
Գեղարքունիք թերթի խմբագրություն ՓԲԸ	1		2	
Աստառկոն ՍՊԸ	0.1	2	3	0.0
Գոռ Առաքելյան	0.7	1		
Ա/Չ Արմեն Մելսիկի Մարկոսյան	26.7	3	3	8.9
Էս Թի Մերվիս ՍՊԸ	2.6	1	203	0.0
«ԵՐՀԱԿԸ» հրշեջանվտանգության հակահրդեհային կանոնների պահպանման մասնագիտացված ծառայություն ՍՊԸ	0.9	12	6	0.1
«Որոտան» անկախ թերթ	0.0	1		
Հայկական ծրագրեր ՍՊԸ	1.8	5	40	0.0

Գեղարվեստի կոմբինատ ՍՊԸ	16.8	3	8	2.1
Ա/Ձ Ռոման Համբարձումյան Լևոնի	1.9	2		
Կոնսեյ ՍՊԸ	100.6	16	87	1.1
Ռոզա-92 ՍՊԸ	2.1	1	14	0.1
Նարեկ ԱԿ ՍՊԸ	9.8	5	8	1.2
Էլ-Էն Գարդ Սիստեմս ՍՊԸ	12.8	2	18	0.7
Էլ Էմ Սի Ջի ՍՊԸ	9.9	1	6	1.6
«Սեյսմոն» ՍՊԸ	6.1	21	3	2
Լեհական արժեթղթերի արտադրամաս բաժնետիրական ընկերություն ՀՄ	689	2		
Չարթոնքի ԲԱ ՀՈԱԿ	25.7	5	11	2.3
Լոռու արյան փոխներարկման կայան ՓԲԸ	16.1	1	14	1.1
Մրգաշատի ԲԱ ՀՈԱԿ	24.6	5	10	2.5
Բուրաստանի ԱԱՊԿ ՓԲԸ	20.7	5	11	1.9
Սվետլանա Խալաթյան Ա/Ձ	1	1	19	0.0
Փարպիի բժշկական ամբուլատորիա ՀՈԱԿ	18.9	5	11	1.7
Ա/Ձ Լիլիթ Մսերյան	0.0	2	1	0.0
Սիլ Ինշուրանս ԱՓԲԸ	648.7	37	218	3
Այգեձորի առողջության կենտրոն ՓԲԸ	24.6	9	16	1.5
Գետազատի ԱԱՊԿ ՓԲԸ	16.2	4	9	1.8
Օշականի բժշկական ամբուլատորիա ՀՈԱԿ	25	5	13	1.9
Դիջիթալ Սիսթեմս ՍՊԸ	2.9	1	1	2.9
Առինջի «Անահիտ Ծառուկյանի անվան ԲԱ» ՀՈԱԿ	25.1	5	14	1.8
Խորոնքի ԲԱ ՀՈԱԿ	20.3	5	13	1.6
Բիո Գյոբալ ՍՊԸ	0.3	3	2	0.1
Նյու Սթալ Գրուպ ՍՊԸ	0.4	5	23	0.0
Կարճաղբյուր ԱԱՊԿ	19.5	4	11	1.8
«Լեռնամետալուրգիայի ինստիտուտ» ՓԲԸ	0.6	4	357	0.0
ԵրկՄԳՀԻ ուսումնական կենտրոն ՍՊԸ	0.5	1	2	0.2
Մեծ Մասրիկ ԱԱՊԿ	25.9	5	17	1.5
Տրիո Ֆլոյդերս ՍՊԸ	0.2	3	2	0.1
Ուրցաձորի ԱԱՊԿ ՓԲԸ	20	5	10	2
Մալիշկայի ԱԱՊԿ	19.1	6	13	1.5
Այրուժի ԳԲԱ ՓԲԸ	24.8	6	11	2.2
Անգեղակոթի ԲԱ	19.6	6	11	1.8
Լճափի ԱԱՊԿ	23.7	5	11	2.1
«Հայկական Ծրագրեր» ՍՊԸ	31.6	63	166	0.2
Ա/Ձ Մարինա Մաղաքյան	0.6	13	6	0.1
«Հայոց աշխարհ» ՍՊԸ	0.9	9	15	0.0
Ոսկետափի ԲԱ ՀՈԱԿ	20.8	5	11	1.9
Դաշտավանի ԱԱՊԿ ՓԲԸ	16	4	7	2.3
ՌԻջանի բժշկական ամբուլատորիա ՀՈԱԿ	24.7	5	11	2.2
Քասախի ԱԱՊԿ ՊՈԱԿ	25	5	10	2.5
Դարակերտի ԱԱՊԿ ՓԲԸ	20.4	5	10	2.0
Գանձարարի ԳԲԱ ՓԲԸ	20.8	6	10	2.0
ՈԿՖ Բանավանի ԱԱՊԿ ՓԲԸ	19.6	5	9	2.2
ՎԱրտաշատի ԲԱ ՓԲԸ	24.1	5	11	2.2
Ա/Ձ Էդուարդ Ծաբաբյան	0.0	1	1	0.0

Հրագրանի արյան փոխներարկման կայան	13.5	1	9	1.5
Սյունիքի արյան փոխներարկման կայան	13.7	1	9	1.5
Սանշին ՍՊԸ	3	3	8	0.4
Կոլլաժ ՍՊԸ	0.9	6	8	0.1
Արագածի ԲԱ ՀՈԱԿ	20	5	9	2.2
Հատիսի Լանջին ՍՊԸ	3.7	2	25	0.1
Իքս-արթ ՍՊԸ	1.7	4	31	0.0
Աստղածորի ԱԱՊԿ ՓԲԸ	19.5	5	9	2.1
Պոռոշյանի ԱԱՊԿ ՊՈԱԿ	24.5	5	14	1.7
Աժդանակ ՍՊԸ	12.5	2	33	0.4
Սել ՍՊԸ	4	4	31	0.1
Զրառատի ԲԱ ՀՈԱԿ	20	5	11	1.8
Լա Ռոշել ՍՊԸ	1.7	3	3	0.6
Քեյր Բիլդինգ Սերվիզիս ՍՊԸ	55.1	3	36	1.5
Նոր Արեշ պոլիկլինիկա ՓԲԸ	193.2	5	157	1.2
Ա/Չ Գևորգ Սարգսյան	4.8	22	1	4.8
Ճամբարակի ԱԿ ՊՓԲԸ	183	16	119	1.5
Էմ Ինջիներինգ ՍՊԸ	1	2	5	0.2
Գ.Ե.Գ. Շին ՍՊԸ	1.4	6	8	0.2
Արթուր Մանուկի Չաքարյան	8.6	2		
Ծովագյուղի ԱԱՊԿ	5.8	4	9	0.6
Մեկուսիչ Արտադրական կոդպերատիվ	2.8	1	37	0.0
Մոնամի ՍՊԸ	10.4	23	14	0.7
Ա/Չ Արթուր Հարությունյան	0.9	1	4	0.2
Վ.Ավագյանի անվան բժշկական կենտրոն	186	10	120	1.5
Արշալույսի ԲԱ ՀՈԱԿ	17.8	5	9	2
«Գազարոմ Արմենիա» ՓԲԸ	1243	10	6472	0.2
Կոնցենո-Էներգիա ՓԲԸ	0.0	1	16	0.0
Լեզենդա ՍՊԸ	5.9	2	16	0.4
Թիվ 22 պոլիկլինիկա ՓԲԸ	185	6	122	1.5
Խանջյանի ԲԱ ՀՈԱԿ	19	5	7	2.7
Վայքի ԲՄ	192	16	127	1.5
Հատուկ պոլիկլինիկա ՓԲԸ	146	4	4	36.6
Հակատուբերկուլյոզային դիսպանսեր ՓԲԸ	176	3	75	2.3
Վանաձորի թիվ 3 պոլիկլինիկա	160	7	84	1.9
Միջազգային կարմիր խաչի անվան պոլիկլինիկա ՓԲԸ	175	6	98	1.8
Գավառի պոլիկլինիկա պետական ՓԲԸ	153	6	92	1.7
Էներիկո Մատտեի անվան պոլիկլինիկա ՓԲԸ	177	5	93	1.9
«Ռադվան Տեխնոլոգիա» ՍՊԸ	674	2	16	42
Պապ և Դավիթ ՍՊԸ	125	5	9	13.9
Երևանի «Ադամանդ» ապրանքա-հումքային բորսա ՓԲԸ	0.3	1	12	0.0
Գուգարբ կենտրոնական պոլիկլինիկա	146	6	94	1.5
Ա/Չ Նարե Ղազարյան	1	1		
Կասկադ Ռոյալ ՍՊԸ	10.7	19	25	0.4
Գագիկ-Մովսես ՍՊԸ	7.9	2	5	1.6
Ասատրյան ՍՊԸ	2.9	2	15	0.2
Հոթել Ցենտրալ ՍՊԸ	3	2	45	0.0
Զեթ Թերմոլոջի ՍՊԸ	12	2	4	3

Սինեքզի Յուրով	0.6	3	57	0.0
Սպեցմաշ ՍՊԸ	139	3	10	13.9
«ԵրՄՄԳՀԻ» ՓԲԸ	33	51	190	0.2
Ծաղկահովիտի բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	174	12	104	1.7
Արսեն և Գոհար ՍՊԸ	1.1	5	82	0.0
Ա.Հայրիյանի անվան Արմաշի ԱԿ ՓԲԸ	158	6	57	2.8
Ավիաբուժ բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	4.6	2	74	0.0
Արշակունյաց պոլիկլինիկա ՓԲԸ	163	5	120	1.4
Թիվ 15 պոլիկլինիկա ՓԲԸ	171	6	113	1.5
Հոգեկան առողջության կենտրոն ՓԲԸ	129	2	73	1.8
Գյումրու թիվ 2 պոլիկլինիկա ՓԲԸ	165	5	124	1.3
Սփյեշ Ուոթեր ՍՊԸ	1.2	11	22	0.0
Մարալիկի ԱԿ ՓԲԸ	130	12	91	1.4
Վանաձորի թիվ 5 պոլիկլինիկա	125	6	79	1.6
Ախուրյանի ԲԿ ՓԲԸ	128	10	104	1.2
Արաբկիր մանկական պոլիկլինիկա ՓԲԸ	123	3	111	1.1
Գյումրու Վ.Աբաջյանի անվան Ընտանեկան ԲԿ ՓԲԸ	118	7	86	1.4
Էսպերանտո ֆուդ բուլար ՍՊԸ	0.2	4	1	0.2
Ա/Ձ Մեսրոպ Աղազարյան Վիզենի	8.4	7	1	8.4
Կենդանիների առողջության պահպանման դաշնային կենտրոն	693	3		
Կոպի Սերվիս ՍՊԸ	1.1	3	3	0.4
Ա/Ձ Սեյրան Հարությունյան	7.1	6	2	3.6
Նորմա Սերվիս ՍՊԸ	0.7	4	5	0.1
Կարմիրբլուրի ԲԱ	33.6	6	16	2.1
«Դեմգո» ՍՊԸ	7.7	35	149	0.0
Ավտոբատ	0.0	2	5	0.0
Երևանի քաղաքապետարան	0.9	2	1945	0.0
«Մարս-փաուր» ՍՊԸ	0.1	3	28	0.0
Փինք Ֆլամինգո Գ և Ա Կենտրոն ՍՊԸ	23	5	5	4.6
Արթիկի մոր և մանկան առողջության պահպանման կենտրոն ՓԲԸ	143	7	62	2.3
Երևանի քաղաքապետարանի թիվ 9 մանկական պոլիկլինիկա	107	3	106	1
Այգեստանի ԱԱՊԿ ՓԲԸ	16	4	10	1.6
Սյունիքի մարզային հոգեկայրաբանական դիսպանսեր ՓԲԸ	104.6	2	54	1.9
Մարմաշենի ԲԱ ՊՈԱԿ	20	5	8	2.5
Բեռլին պոլիկլինիկա ՓԲԸ	103.2	5	82	1.3
Պառավաքարի ԳԲԱ ՓԲԸ	18	6	12	1.5
Կարմիր բլուր պոլիկլինիկա ՓԲԸ	102.5	5	93	1.1
Լուսակունքի ԱԱՊԿ	18.6	5	10	1.8
Սանասար Դունամայան ՍՊԸ	0.0	1	4	0.0
Վաղաշենի ԱԱՊԿ	18	5	9	2
Թիվ 4 պոլիկլինիկա	92.3	7	79	1.2
Ա/Ձ Զանիկ Պողոսյան	0.2	1	1	0.2
Գյումրիի թիվ 1 պոլիկլինիկա ՓԲԸ	93.2	5	65	1.4
Դալարիկի ԲԱ ՀՈԱԿ	18	5	8	2.3
Ուռուցքաբանական դիսպանսեր ՓԲԸ	85.8	5	57	1.5
Դրմաշենի ԲԱ ՊՓԲԸ	20	6	10	2
Լոռու մարզ. հոգեկայր. դիսպանսեր	80	3	41	1.9

Արձավիրի ԱԿ ՀՈԱԿ	16.6	4	11	1.5
Արձավաբերդի առողջության կենտրոնի ՓԲԸ	73.8	11	30	2.5
Թիվ 1 պոլիկլինիկա ՓԲԸ	76.8	5	88	0.9
Ն. Կ. Աղբյուրի ԱԱՊԿ ՓԲԸ	18.9	6	12	1.6
Ղարաբաղցյան Շին ՍՊԸ	0.9	3	43	0.0
Հակոբ Պարոնյանի անվան երաժշտական կոմպոզիայի պետական թատրոն ՊՈԱԿ	3.5	1		
Կանաչապատ Մարաթիա ՍՊԸ	14.9	2	76	0.0
Արաբկիր-սերվիս ՓԲԸ	40.2	1	24	1.7
Սիթիթայմ ՍՊԸ	51	2	12	4.2
Ավան-կանաչապատում ՓԲԸ	3.9	1	39	0.1
Դավթաշենի կանաչապատում ՓԲԸ	11.5	1	40	0.3
Կ.Խ. անվան Գառնիի ԱԿ ՊՈԱԿ	74.7	7		
Մաստարայի բժշկական ամբուլատորիա ՀՈԱԿ	20.4	5	9	2.3
Քաջարանի բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	72.3	10	96	0.7
Ախթալայի ԱԿ ՊՓԲԸ	19	5	13	1.5
Մարի թաղ պոլիկլինիկա ՓԲԸ	68.5	5	57	1.2
Նորագավիթ պոլիկլինիկա ՓԲԸ	68.6	5	61	1.1
Սուրբ Աստվածածին ծննդատուն ՓԲԸ	59.3	9	83	0.7
Ամասիայի ԱԿ ՓԲԸ	72	8	41	1.7
Թիվ 5 պոլիկլինիկա ՓԲԸ	68.3	5	59	1.6
ԱՀԱ Պոլիգրաֆ ՍՊԸ	7.7	2	3	2.6
Բյուրեղավանի քաղաքային պոլիկլինիկա ՓԲԸ	63.9	6	47	1.4
Դիագնոստիկա բժշկական միավորում ԲԲԸ	55	7	142	0.4
«Պրոմեթեյ-Ռիելթի» ՍՊԸ	14.4	20	28	0.5
Մարուխանի ԲԱ	68.9	6	20	3.4
Հելփ-Ռ.Վ.ՍՊԸ	6.6	1	4	1.6
Նուբարաշեն պոլիկլինիկա ՓԲԸ	57.8	5	45	1.3
Քաղաքային Էնդոկրին դիսպանսեր Փանիկի ԱԿ ՊՈԱԿ	62.5	6	20	3.1
Դյուրյանգ ՍՊԸ	2.9	2	1	2.9
Սթիլ Կոնցեռն ՍՊԸ	53	2	21	2.5
Կավաշեն ՍՊԸ	9.3	1	15	0.6
Վազ իմպորտ ՍՊԸ	7.3	2	4	1.8
Էլիպա Գրուպ ՍՊԸ	92.9	32	4	23.2
Էլին-Արս Շին ՍՊԸ	6	1	6	1
Ջերմուկի ԱԿ	49.2	9	36	1.4
Ախուրիկի ԲԱ ՊՈԱԿ	52.2	5	22	2.4
Աչաքրի առողջության կենտրոն ՓԲԸ	48	10	26	1.8
Ներքին Գետաշենի ԲԱ	45.8	6	18	2.5
Վարդենիկի ԱԿ	43.3	6	16	2.7
Հոռոմի ԲԱ ՊՈԱԿ	43.2	5	26	1.7
Մուսախեթի ԲԱ ՀՈԱԿ	27.1	5	13	2
Միսյանի ԲԱ. ՓԲԸ	40	5	15	2.7
Ն. Բագմաբերդի բժշկական ամբուլատորիա ՀՈԱԿ	40.0	5	18	2.2
Հռիփսիմե ԱԱՊԿ	38	6	21	1.8
Արագածի առողջության կենտրոն ՀՈԱԿ	37	7	24	1.5
Ստեփրիկ ՍՊԸ	8.8	14	24	0.4
«Բ.Ընդ Գ. Գ.ՈՒՊ» ՍՊԸ	0.5	2	31	0.0
Շնողի ԲԱ ՊՓԲԸ	20.8	5	10	2.0

Այգավանի ԲԱ ՓԲԸ	20.3	5	9	2.2
Նալբանդյանի Վազգեն Դուկասյանի անվան ԱԿ ՀՈԱԿ	36.7	5	18	2
Բայախովիտի ԲԱ ՊՈԱԿ	21	5	9	2.3
Զոլարարի ԲԱ ՓԲԸ	38.4	6	14	2.7
Ակունքի ԱԱՊԿ	14.5	5	10	1.4
Այնթապի ԲԱ ՀՈԱԿ	36.3	5	16	2.3
Վանձակի ԱԱՊԿ	21.1	5	14	1.5
Մաստեր Սթայլ ՍՊԸ	22.4	5	21	1
Զրվեժի ԲԱ ՊՈԱԿ	33.9	6	12	2.8
Շենավանի ԲԱ ՀՈԱԿ	15	5	8	1.9
Գեղակերտի ԲԱ ՀՈԱԿ	34	5	17	2
Ա/Զ Աշոտ Վայստյան	0.5	10	2	0.2
Շենավանի բժշկական ամբուլատորիա ՀՈԱԿ	22	4	14	1.6
Ագուլիս Մեկ ՍՊԸ	1.4	10	4	0.3
Արևշատի ԱԱՊԿ ՓԲԸ	27.8	5	12	2.3
Հաղարձնի ԱԱՊԿ	33.2	5	17	1.9
Արարատի ԲԱ ՓԲԸ	32.5	5	13	2.5
Աղավնատան ԲԱ ՀՈԱԿ	31.9	5	14	2.3
Զրաշենի ԲԱ ՊՓԲԸ	31.5	5	17	1.8
Գեղաշենի ԱԱՊԿ ՊՈԱԿ	32	5	12	2.7
Արամուտի ԱԱՊԿ ՊՈԱԿ	21.7	5	10	2.1
Մարմարաշենի ԱԱՊԿ ՓԲԸ	31.9	5	14	2.3
Քաղցրաշենի ԱԱՊԿ ՓԲԸ	21.2	5	11	1.9
Արագածավանի առողջության կենտրոն ՀՈԱԿ	30.4	5	18	1.7
Այա Մարկոսյանի անվան Կոշ բժշկական ամբուլատորիա ՀՈԱԿ	22	5	11	2
Գրանդ Քենդի ՍՊԸ	9.2	4	3120	0.0
Եզեա ՍՊԸ	0.2	1	9	0.0
Արենի ԱԱՊԿ	30	6	19	1.6
Դայարի ԱԱՊԿ ՓԲԸ	21.8	5	10	2.2
Շահումյանի ԲԱ ՓԲԸ	21.4	5	9	2.4
Ֆ/Ա Վլադիմիր Սողոմոնյան	2.2	10		
Դսեղի ԱԿ ՊՓԲԸ	30.6	5	20	1.5
«ՀՀ պետական կառավարման ախաղեմիա» ՊՈԱԿ	28.5	82	108	0.3
Օֆտեկ ՍՊԸ	0.4	1	5	0.0
Վայն բոմբեր բոմբիանի ՍՊԸ	0.4	1	65	0.0
Մեծավանի ԱԿ ՊՓԲԸ	30.7	6	13	2.3
Նորատուսի ԲԱ	30.7	6	14	2.2
Պրիզմա Վան ՍՊԸ	17	1	9	1.9
Տեղեկատվական համակարգերի զարգացման և վերապատրաստման կենտրոն ՀԿ	0.2	1	8	0.0
«Բագարանի բարիք» ՓԲԸ	10.9	5	2	5.4
Գեղիովիտ ԲԱ	28.2	5	14	2
Ազատավանի ԱԱՊԿ ՓԲԸ	26.2	5	10	2.6
Ռոբիադ ՍՊԸ	1.7	12	14	0.1
Մարգարիտ ԱԱՊԿ ՍՊԸ	21.8	5	10	2.2
Ֆ/Ա Նիկոլայ Ավետիսով	0.0	2		
Գեղամասարի ԱԱՊԿ	26.4	5	16	1.6
Այգեհովտի ԱԱՊԿ	22.8	5	17	1.3
Մերձավանի ԲԱ ՀՈԱԿ	22.3	5	10	2.2
Գուգարքի ԱԱՊԿ ՓԲԸ	21.9	5	11	2
Ա/Զ Մարինե Դովլաթյան	0.0	2		
Ադինի ԱԿ ՊՈԱԿ	26.4	5	14	1.9

Իգի Քառ ՍՊԸ	3.7	12		
Ա/Ձ Կարեն Հայրյան	27.1	3		
Ռեգուլյուս ՍՊԸ	0.4	1	3	0.1
Էդգար-92 ՍՊԸ	0.8	2	26	0.0
Կրպակ ՍՊԸ	0.2	4	300	0.0
Լինկ ՍՊԸ	3.6	4	17	0.2
Փարաքարի ԲԱ ՀՈԱԿ	28.5	5	13	2.2
Կանսման ՍՊԸ	0.9	1	10	0.0
Էվա ՍՊԸ	3.4	4	2	1.7
Նավիտաս ՍՊԸ	3.3	4	6	0.6
Հին Նորք-Մարաշ ՍՊԸ	2.7	1	5	0.5
Ջիէլ գրուպ ՍՊԸ	14.9	5	4	3.7
Նոր-Վեդիի ԱԱՊԿ ՊՈԱԿ	22.8	5	15	1.5
Մարդարապատի ԲԱ ՀՈԱԿ	25.4	5	10	2.5
Սևբարի ԳԲԱ ՓԲԸ	28.9	5	15	1.9
Արտենիի առողջության կենտրոն ՊՈԱԿ	24.2	6	16	1.5
Զորագյուղի ԲԱ	24.3	5	10	2.4
Դավիթ Երթուղային Տարսի ՓԲԸ	0.3	3		
Պեմգաշենի ԱԿ ՊՈԱԿ	27.5	5	11	2.5
Զովունու ԱԱՊԿ ՊՈԱԿ	26	5	13	2
Այգեգարդի ԱԱՊԿ ՓԲԸ	25.2	5	13	1.9
Նոր Խարբերդի ԱԱՊԿ ՓԲԸ	28.4	5	14	2
Խնձորեսկի ԱԱՊԿ ՓԲԸ	25.4	5	14	1.8
Ծովինարի ԲԱ	24	6	9	2.7
Տեղի ԱԱՊԿ	26.3	5	15	1.7
Ջաջուռի ԲԱ ՊՈԱԿ	29	5	17	1.7
Ագար-777 ՍՊԸ	95	5	127	0.7
«Պրագրեիկ Ռոսսիի ՌՏ» ՍՊԸ	1.7	4	3	0.6
«Արդարադատության ակադեմիա» ՊՈԱԿ	30.2	1	90	0.3
Ա/Ձ Դավիթ Հովեյան	0.1	1	1	0.1
Մուրբ Գրիգոր Լուսավորիչ բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	5669	21	1620	3.5
Մեղրաձորի ԲԱ ՀՈԱԿ	27.3	5	15	1.8
Մայիսյանի ԲԱ ՊՈԱԿ	23	5	12	1.9
Ա/Ձ Էդիկ Սիմոնյան	0.2	3	2	0.1
Էրեբունի բժշկական կենտրոն	3456	17	1433	2.4
Մեծ Մանթաշի ԱԿ ՊՈԱԿ	24.8	5	12	2
Արաբկիր Բժշկական Համալիր-ԵԳԱԻ ՍՊԸ	2941	15	743	3.9
Կողբի ԳԲԱ ՓԲԸ	23.4	6	12	1.9
Լանջազատի ԱԱՊԿ ՓԲԸ	10.7	6	5	2.1
Լճաշենի ԱԱՊԿ	23	5	10	2.3
Երեւանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան Հիմնադրամ	2115	16	3090	0.7
«Դոլֆին» ՍՊԸ	1.5	5	13	0.1
Արմենիա հանրապետական բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	1736	12	901	1.9
Հելիքս Կոնսալտինգ ՍՊԸ	14.1	7	24	0.6
Վերարտադրողական առողջության, պերինատոլոգիայի, մանկաբարձության և գինեկոլոգիայի հանրապետական ինստիտուտ ՓԲԸ	1750	14	351	5
«Հրշեջ Անվտանգության Մասնագիտացված Ծառայություն» ՍՊԸ	0.0	1	14	0.0

Բժշկուհի Բաղանյան ՍՊԸ	4.9	4	3	1.6
Ձայնալարերը Հեռացվածների Միավորում	69	3	3	23
Ա/Ձ Լյուդմիլյա Գրիգորյան	5.7	6		
Պրինտմաստեր ՍՊԸ	0.5	3	4	0.1
Սուրբ Աստվածամայր բժշկական կենտրոն ՓԲԸ	1423	12	731	1.9
Ռանչյարի ԲԱ ՀՈԱԿ	6.2	5	4	1.6
Միրո մեդեդի	0.1	1	79	0.0
Վագտրանս ՍՊԸ	1.9	1	40	0.0
Ֆ/Ա Տհար Բաշոյի Ավրայյան	0.5	2		
Արագած աշխարհ լրատու ՍՊԸ	0.1	1	2	0.0
Ա/Ձ Երվանդ Հայրապետյան	0.4	4		
Երևանի սննդի կոմբինատ ՍՊԸ	210	2	120	1.7
Միսր-Կ ՍՊԸ	299	4	25	11.9